la Verdad obrera

Neuquén y Alto Valle

Periódico del Partido de los Trabajadores Socialistas de Neuquén

PTS

Diciembre 2008 - año 1 - n° 9 www.pts.org.ar / laverdadobreranqn@pts.org.ar $ 2

UN AÑO DE GOBIERNO



CONTRA LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO

El UNE, a un año de gobierno con Farizano

Del otro lado de las vallas

Investigación

¿Por qué nos quedamos sin agua?

Debate

Marx vuelve

JUICIO A OCHO REPRESORES EN LA REGION

El alegato del Ce.Pro.D.H.: Perpetua y cárcel común por genocidio

Editorial

Un año de gobierno de Sapag

Alejo Lasa
Comité de Redacción

Ningún cambio para los trabajadores y el pueblo

Transcurrido un año de gobierno, Sapag ha demostrado con creces que el cambio positivo y la tierra nueva no pasaron de ser un vacío discurso de campaña y un *slogan* electoral. Las ilusiones que había despertado su gobierno como cambio moderado, ante tantos años de sobischismo, se fueron desvaneciendo al paso de los meses en un sector importante de la población. Estas ilusiones, entre los trabajadores, fueron alentadas por el pase abierto al sapagismo de un sector clave de la burocracia de la CGT como es el petrolero, y por la tregua de la CTA, ATE y ATEN a comienzos de año. El acercamiento de Sapag al kirchenrismo fue otro factor importante, ya que con esto limitaba las críticas de la oposición K de la provincia a su gestión.



Recuerdos del pasado ...

La rebelión de las patronales del campo contra "la 125" y el voto "no positivo" del vicepresidente Cobos en el Senado generaron la primera crisis del gobierno nacional y polarizaron la situación política en todo el país. El rechazo de los diputados nacionales del MPN y el senador Lores a la propuesta de retenciones móviles de los Kirchner resintió las relaciones del partido provincial con el gobierno nacional y alentó las críticas, aunque muy limitadas, de un sector del kirchnerismo en Neuquén, como el PJ y Libres del Sur.
Por su parte, la creciente inflación y la negativa del gobierno de Sapag a dar un aumento de los postergados salarios de docentes y estatales fue generando un descontento que empujó a las direcciones de ATE y ATEN a impulsar una serie de paros y movilizaciones contra el gobierno. El intento de atacar las condiciones laborales de los estatales mediante una reforma del EPCAPP pactada entre el gobierno y la burocracia de UPCN fue el detonante para que miles de trabajadores del Estado salieran a la huelga e hicieran retroceder al gobierno.
Por último, la represión en la toma de Confluencia y el posterior retiro de la policía, producto de la resistencia de los vecinos del barrio y el repudio al accionar de la policía de un importante arco de organizaciones, terminó de polarizar la situación, con un sector repudiando la represión y otro exigiendo "mano dura" contra las protestas.
Así, fue quedando en el pasado el "clima de unidad" en la política provincial, cuyo objetivo era acallar cualquier crítica al gobierno del MPN.

De rupturas y continuidades

La oposición al MPN saludó desde sus inicios el discurso de diálogo y consenso de Sapag, remarcando la "ruptura" que esto significaba con su antecesor Jorge Sobisch. Y si bien realizó ciertas críticas como que el nuevo gobierno no quiso investigar, ni dar nombres en sus denuncias, sobre la "pesada herencia" en las cuentas provinciales, ningún sector de oposición denunció los pilares de la continuidad dentro del MPN: la entrega del petróleo, por un lado, y la impunidad, por el otro.
La renegociación escandalosa de los recursos naturales fue aprobada por amplia mayoría en la Legislatura, con el voto de casi toda la oposición, y las tibias críticas de un sector como el UNE y Libres del Sur se centraron en la "inconstitucionalidad" de la medida y no en su carácter entreguista, calcado al de Sobisch hace unos años. No está de más decir que estas críticas ni siquiera los llevaron a romper con sus aliados de la Concertación, que votaron la propuesta del MPN.
Por su parte, luego de la condena a perpetua a Poblete toda la oposición se llamó a silencio, sin decir una sola palabra sobre la causa "Fuentealba II" que duerme en los juzgados. El desdoblamiento de la causa fue una maniobra para garantizar la impunidad de los responsables políticos del asesinato de Fuentealba, incluido el anterior gobernador. Esta impunidad, garantizada por el actual gobierno del MPN, es la que le abrió el paso a Sobisch para volver al ruedo de la política y amenazar con volver a pelear la presidencia del partido provincial.
Podríamos decir que el "cambio" de Sapag se limitó al recambio de algunos miembros del TSJ, una de las instituciones mas desprestigiadas en el sobichismo. Ligado a ello, ha intentado mejorar la imagen de la policía con la condena a Poblete (y a nadie más) por el asesinato de Fuentealba y a buscar consenso en la Legislatura para pasar su política. Sin embargo, lejos de ser una "ruptura", el de Jorge Sapag demuestra, con estas cuestiones claves, la continuidad del gobierno del MPN, que ningún discurso ni medidas superficiales pueden ocultar eternamente

Tiempos modernos

A decir verdad, el próximo será un año muy convulsionado. Más allá de los avatares de la política provincial, la crisis económica internacional golpeará duramente y moldeará crudamente la situación de los próximos años. La caída del precio del petróleo, por ejemplo, está poniendo en cuestión las ya de por sí miserables expectativas de Sapag en conseguir algún peso extra de regalías si aumentaba el precio del barril. Y la respuesta de la burocracia del Sindicato Petrolero, implicado en la muerte de un dirigentede la UOCRA de Mendoza, frente a la crisis fue un acuerdo para impedir los despidos por seis meses (luego de que las empresas despidieran y suspendieran a centenares de trabajadores) a cambio de no exigir ningún aumento salarial ni hacer medidas de fuerza. Eso sí, las petroleras pueden sacar las horas extras y bajar el salario
En este contexto, tres años más de gobierno suenan como una eternidad, durante los cuales veremos grandes acontecimientos y cambios bruscos de la situación. Los sectores "progresistas" que siguen sembrando expectativas en algún cambio gradual "por arriba" o se apasionan en las internas palaciegas del poder para terminar apoyando al sector "menos malo", se golpearán la cabeza contra una pared, que muy probablemente sea la de algún despacho oficial.

Recuerdos del futuro

Por eso, los trabajadores y sus organizaciones clasistas, como el Sindicato Ceramista, los intelectuales de izquierda, el movimiento estudiantil combativo y los partidos de la izquierda obrera y socialista tenemos que prepararnos para intervenir en grandes acontecimientos, buscando organizar a amplios sectores de trabajadores, la juventud y del movimiento estudiantil.
La crisis internacional ya amenaza con miles de despidos, cierres de fábricas y pobreza a gran escala. Frente a esto debemos prepararnos para dar una salida obrera a la crisis.
El ejemplo de Zanon, con la ocupación de la fábrica y la puesta a producir por sus trabajadores cuando intentaron despedir a sus obreros, la coordinación con otros sectores de trabajadores ocupados y desocupados, los lazos de solidaridad con la comunidad y los barrios populares, muestran una perspectiva para el futuro.
Frente a gobiernos que se preparan para que la crisis la paguemos nosotros, los trabajadores tenemos que organizarnos desde ahora, empezando por construir y recuperar las comisiones internas, buscar la unidad y coordinación de distintos sectores. El reciente fallo de la Corte puede ser utilizado por los trabajadores como una brecha para votar delegados en todas las fábricas y empresas y poner en pie Comisiones Internas, que organicen al conjunto de los trabajadores en su lugar de trabajo y puedan empezar a enfrentar el poder de la patronal. Junto con esto es fundamental una política para ligarse a otros sectores de trabajadores y de la comunidad, para desarrollar lazos de solidaridad que permitan rodear de apoyo cada lucha.
Es una tarea urgente para los sectores más conscientes de los trabajadores el desarrollo de agrupaciones clasistas que permitan llevar adelante esta política de organización audaz del movimiento obrero. Y también es fundamental ir construyendo un partido propio de los trabajadores, capaz de organizar y dar una perspectiva a quienes no se resignen frente a la miseria que ofrece el capitalismo.

El UNE, a un año de gobierno con Farizano

Del otro lado de las vallas



Carola Antonietti
Médica. Delegada ATE del Hospital Bouquet Roldán Agrupación Violeta Negra

Desde el mes de octubre los empleados municipales de Neuquén comenzaron con medidas de fuerza en reclamo de aumento salarial. Aunque es sabido que la conducción del gremio Sitramune, mayoritario en este sector de trabajadores, tiene una clara y conocida relación con el ex gobernador Sobisch, el pedido de aumento salarial de este sector es tan legítimo como el de cualquier otro trabajador ya que sus salarios no llegan a cubrir el costo de la canasta familiar (como sucede con los trabajadores dependientes del estado).
Durante este mes y medio que duró el conflicto vimos al intendente Farizano y todo su gabinete realizar declaraciones en contra de los reclamos de los trabajadores. Los funcionarios del UNE, Mansilla (Secretario de Gobierno) y Raúl Dobrusin (Subsecretario de Gobierno) no se quedaron atrás. Desacreditaron y desestimaron las demandas reales de los trabajadores utilizando el argumento de que el Secretario General del gremio Sitramune, Baudino, formó parte de la mesa de "Sobisch presidente".
Cada día que pasa el UNE muestra más crudamente su verdadero rostro. Después de los incidentes en el Municipio llamaron a movilizar para defender al gobierno. Sin ruborizarse convocan a la población a defender a un gobierno que apenas unas semanas atrás no dudó en reprimir a los vecinos del barrio Confluencia. La fuerza que hizo eje de campaña con la necesidad de viviendas, no sólo se mantuvo en el gabinete de los que reprimen las tomas sino que convoca a la población a defenderlo.
Además, si bien es cierto que Baudino es un conocido sobischista, ¿por qué los trabajadores municipales no pueden salir a pelear por aumento salarial? Ante este reclamo de los municipales Mariano Mansilla, también abogado de la CTA, utiliza los mismos argumentos que el MPN usa contra las legítimas huelgas y movilizaciones de docentes, estatales y judiciales: que los reclamos no son genuinos sino que tienen un trasfondo político y que se busca desestabilizar al gobierno. Esta identidad va aún más lejos. Los funcionarios del UNE aprueban al acta firmada entre el ejecutivo de la Municipalidad y el dirigente de Sitramune donde les otorgan a los trabajadores un bono navideño, y no sólo no les dan aumento salarial sino que les descuentan los días de paro, ademas de iniciarles acciones penales.
Ya hace un año que el UNE forma parte del gobierno municipal. Un año donde su política se basó en mantener la "gestión" en favor de los sectores acomodados y poderosos de la Capital. Mientras avanzaron sin pausa las obras del Paseo de la Costa no se realizó ni un solo plan de viviendas populares serio. Después de la represión en el Confluencia se acordaron del problema de la vivienda, pero se limitaron a declarar la "emergencia habitacional" para destinar sólo el 50% de lo que recibirá el municipio del miserable acuerdo que firmó Sapag con Repsol y demás petroleras.
¿En que benefició a los trabajadores y el pueblo pobre de la Capital la llegada de la alianza opositora al poder? ¿Cuánto cambió la política de Quiroga? ¿Cuál es el sentido progresivo de la alianza del UNE con radicales y peronistas? No hay "problemas de gestión" por las trabas del sobischismo y el MPN, como aducen en el municipio y en el UNE. Es sólo un argumento para cubrir que la política no es en favor de los trabajadores y los sectores populares: al igual que Sapag, niegan el aumento a los trabajadores y desoyen las demandas más sentidas como la falta de vivienda. Por si quedan dudas de que muchas trabas de "gestión" no hay, basta con ver la velocidad y la precisión de los gases, las balas de goma y las topadoras en Confluencia. Muy similar a la barbarie del caso Pili, aunque -por suerte- con un saldo menos trágico.
Los trabajadores y trabajadoras tenemos que aunar fuerzas por construir nuestra propia herramienta política. Para defender nuestro intereses y por una política al servicio de las mayorías postergadas de la ciudad. Para pelear entre otras cosas por la renacionalización bajo contro obrero del petróleo y el gas porque ahí esta la plata para poder tener trabajo con sueldos acordes a la canasta familiar, salud, viviendas y educación. No podemos dejar nuestro destino atado a cualquier político de turno, por más disfraz de progresista que vista.

La mecánica regresiva del progresismo

Para nosotros los marxistas, el punto de vista de clase es un criterio fundamental a la hora de delinear alianzas políticas. Desde nuestra óptica, resulta aberrante, por ejemplo, conformar un partido con empresarios o un frente con la Unión Cívica Radical.
Sin embargo, como sabemos que muchos trabajadores/as no comparten nuestro punto de vista, resulta necesario explicitar más claramente, por qué la política de alianzas con sectores patronales y de la política tradicional para enfrentar al mal mayor (Sobisch y los sobichistas) lo único que genera es el fortalecimiento de las fuerzas más conservadoras y la integración completa de las fuerzas "progresistas" al orden dominante.
Tomemos el propio ejemplo del UNE en el gobierno municipal, que puede aplicarse también a los ex-guevaristas (¡nada de risas!) de Libres del Sur. Con el discurso de generar una alternativa política viable al MPN, asumieron un discurso de "cambiar las cosas desde adentro", mostrando una "gestión responsable que puede mantener el poder de forma estable", etc.
Este discurso político se completaba con el argumento de que una vez afianzados en el poder, los progresistas irían resolviendo las más sentidas demandas populares, como la necesidad de viviendas, la recomposición salarial, el agua potable, el transporte público, etc. En el relato "progre" esto supone un largo tiempo de gestión de los asuntos públicos hasta crear las condiciones para las soluciones que la gente necesita. Un tierno cuento lineal y evolutivo, pero de dudosa realidad.
Sin embargo, como los problemas centrales de la población trabajadora no empezaron ayer, sucede que la gente no tiene tanto resto ni paciencia para esperar la transformación de la larva en mariposa. Las soluciones hacen falta ya. Surgen cosas como la toma del Barrio Confluencia. Aquí el progresista de gestión se enfrenta a un dilema: "Si damos una solución al reclamo generado por la acción directa, luego de este vendrán otros y luego otros más, hasta perderse por completo la autoridad del gobierno. Si pasa esto, probablemente perdamos las próximas elecciones, ni hablar de pensar en la gobernación". Mejor entonces dejar que el gobierno provincial reprima y le damos una mano con las topadoras de nuestro municipio, habría que agregar.
Este razonamiento tiene una lógica de hierro: el reclamo popular temina siendo una piedra en el camino de la "acumulación de poder", que se opone a la realización de las demandas de los trabajadores. Pero esta respuesta retrógrada no sólo genera el enojo de la gente que tenía expectativas de cambio, sino también el fortalecimiento de las posiciones más reaccionarias. Si no, veamos donde terminó el UNE: en el mismo bando que el gobierno provincial, los sectores más gorilas de las capas medias y los grupos especiales de la policía, contra los vecinos sin techo.
En definitiva, la política de mostrar una "izquierda de gestión" dentro de un frente "republicano", termina en la defensa del orden dominante, que es la base de sustentación del MPN.
Empeñados en demostrar que pueden mantener el control de la situación, Farizano y el UNE copian el discurso de derecha del MPN, con lo cual terminan fortaleciendo al mismo enemigo político que supuestamente querían enfrentar. A falta de un nombre mejor, definiremos este proceso como la *mecánica regresiva del progresismo*.
Los trabajadores que han depositado expectativas en el UNE tienen una excelente oportunidad para verlos actuar y sacar sus propias conclusiones.

J.D.M

Libres del Sur

Populismo para un gobierno gorila

El dirigente de Libres del Sur (ex Patria Libre) Jesús Escobar no deja de sorprendernos. Una de las primeras "sorpresas" fue cuando decidó formar parte de la Concertación. Para esto se unió con el gorila Partido Radical para llegar al poder. Una vez en el gobierno municipal, ocupó el cargo de Secretario de Derechos Humanos, cargo que mantiene sin ningun tipo de prurito luego de que "su" gobierno puso las topadoras para que se reprimiera salvajamente a los vecinos del Barrio Confluencia, mientras que miles de vecinos siguen sin un derecho tan elemental como es el de la vivienda.
Pero esto no queda ahí, el día jueves 27 de noviembre, Jesús Escobar movilizó a la puerta de la Municipalidad a los militantes de los barrios que pertenecen a Libres del Sur para apoyar al gobierno de Martín Farizano. Era bochornoso ver como se abrazaban con el intendente festejando el acuerdo llegado entre Baudino (Sectretario General de Sitramune) y el ejecutivo municipal. Acuerdo que deja a los trabajadores municipales con salarios de hambre y que legitima el no pago de los días de huelga.
Y para terminar de "confundirnos", 24 horas despues de mostrar su apoyo incondicional a "Martín" sale a cuestionar la gestión Municipal. Intenta con argumentos vacíos como que "hasta el momento ninguna de las fuerzas políticas que integran la coalición ha tomado parte de las decisiones trascendentales de la gestión", justificar su permanencia en un gobierno que en un año no hizo nada favorable a los sectores populares y que sí se dedicó a reprimir a los vecinos y judicializar los conflictos de trabajadores, entre otras cosas, fiel a la tradición gorila del intendente radical. C.A.

El problema del agua en la Patagonia Norte

¿Por qué nos quedamos sin agua en el verano?

M. Fernández
Geógrafo

Las provincias de Neuquén y Río Negro ocupan principalmente la segunda mayor cuenca hídrica del país, la del Río Negro, que se alimenta de la unión de los ríos Neuquén y Limay. Estos ríos nacen en la Cordillera de los Andes y de conjunto tiene un caudal promedio (al formar el Río Negro) de unos 1.000 m3/s; de los cuales un 70% se lo entrega el Limay.

Sobre la extensa cuenca viven algo más de 1 millón de personas, y el uso mayoritario es para el riego en la zona frutícola del Alto Valle, cuyo canal posee una capacidad de caudal de 70 m3/s; con lo que se riegan unas 100.000 hectáreas con cultivos intensivos.

La técnica de riego (por inundación) es altamente derrochadora de agua, a tal punto de que con sistemas más eficientes y el mismo caudal se podría triplicar la superficie cultivada y disminuir problemas como la salinización de los suelos y la elevación de la napa freática. A pesar de ello sólo representa un 7% del caudal promedio de los ríos utilizados para la agricultura.

Aún descontando lo anterior, la disponibilidad de agua que queda de los caudales es de 80.000 litros por día por persona (d-p) en las dos provincias (sin contar los voluminosos depósitos acuíferos y de gran calidad); siendo suficiente para el consumo urbano de 350 a 400 litros (d-p). Pero la naturaleza de la región es generosa no sólo en cantidad, sino en la calidad del agua y su fácil aprovechamiento. La del Río Limay es, o era, de una transparencia sin igual en el mundo ya que nace en una zona boscosa y fluye a través de gran cantidad de lagos naturales y embalses artificiales que la purifican, y en gran parte de su recorrido no hay grandes ciudades ni industrias contaminantes.

Sin embargo el vertido de desechos industriales, agrícolas y cloacales a partir de la confluencia con el Neuquén pone en riesgo la captación de agua para consumo humano, ya que posee niveles altos de bacterias y elementos tóxicos que provocan graves problemas gastro-intestinales. Agravado por el hecho de que la gestión de la cuenca está más enfocada en función de la producción de electricidad; por lo que hay momentos del año en que se eroga poco caudal de los embalses, poniendo, en primer lugar en riesgo la autodepuración natural del río. Y sólo desde la ciudad de Neuquén se arrojan 12 millones de metros cúbicos de desechos cloacales crudos a los dos ríos, que sumados a los del resto de las ciudades a orillas del río Negro llegan a 30 millones de metros cúbicos de estos desechos; provocando un proceso llamado eutrofización, que es el excesivo crecimiento de algas (por alto nivel de nutrientes) que disminuye el nivel de oxigeno presente en el agua y que mata toda vida animal . Además cada vez es más común el vertido de petróleo y derivados.

Y, por último, la excesiva bajante del caudal deja literalmente en el aire las tomas de agua para consumo, provocando los cortes del suministro y el peligro de rotura de equipamiento.

¿Y por casa cómo andamos?

El organismo encargado en la ciudad de Neuquén, tanto del aprovisionamiento de agua potable como del tratamiento de aguas cloacales, industriales y pluvio aluvionales, es el Ente Provincial de Agua y Saneamiento (EPAS) que, según la página oficial de la municipalidad de Neuquén, para el año 2003 tomó de los ríos para tratamiento y abastecimiento de agua potable unos 21.816.926 m3/año, es decir unos 280 litros (dxp); el único tratamiento realizado al agua es la filtración y cloracion, tratamientos insuficientes para el nivel de contaminación antes descripto. Pero por fallas de las bombas y del resto del sistema, el EPAS sólo entrega la mitad., por lo que la disponibilidad diaria por persona por día es finalmente de 150 litros.

Pero esto es un promedio, ya que de esta misma red se abastecen todas las empresas, (como la Coca-Cola, catalogada como gran consumidora de agua) sin por ello pagar un centavo de más.

Sin embargo el gobierno municipal y el provincial culpan del desabastecimiento de agua al supuesto derroche de los sectores populares (queriendo impedir el riego de un pequeño jardín o el uso del agua para la limpieza de la casa) y no dice nada de lo anterior, o del verdadero derroche de los barrios cerrados (canchas de golf, piscinas, parquizados con alta exigencia hídrica). En tanto un gran sector de las tomas se abastece de canillas comunes; o en el caso de Nueva Esperanza, en la meseta, donde la encargada de abastecer de agua es una petrolera a partir de camiones cisternas, sujetos los pobladores a la voluntad de la empresa de proporcionarles el agua; que incluso para este verano redujo el cupo en un 20%.

Asimismo se promueve una privatización encubierta del servicio ya que en todo el oeste de la ciudad el abastecimiento esta tercerizado por el EPAS en beneficio de tres empresas privadas; y, además de los 1.000 medidores de agua existentes, ya se aprobó instalar otros 1.000 para el cobro del servicio, con la excusa del control del derroche. Se quiere “medir el consumo” de agua, pero para las petroleras no hay ningún medidor de lo que extraen de nuestro subsuelo.

Sin embargo esta situación no es privativo de la capital neuquina. En Rincón de los Sauces, epicentro del monumental robo de la renta petrolera, el abastecimiento del agua en el verano es un problema. Y en San Martín de los Andes, emplazada a la orilla del hermoso lago Lacar, la planta de tratamiento de aguas cloacales no da abasto y ya no se puede bañar en el lago como antaño. La situación se repite en cada ciudad del interior, siendo Cutral-Có- Plaza Huincul el caso extremo, donde a la baja presión del agua se le suma que a cada barrio le corresponde en el verano suministro día por medio.



A nivel mundial la insuficiente cantidad y calidad del agua pone en riesgo la vida de más de mil millones de personas. Y esta situación se agrava cada día más porque las fuentes de agua son contaminadas con desechos industriales, urbanos y agrarios. Esto explica el interés de los magnates imperialistas en la compra de grandes superficie de la límpida Patagonia, que les permita el acceso a las fuentes de agua pura para venderla en aquellos países a un precio incluso mayor al que estuvo el petróleo en su punto álgido.

Sin embargo la distribución territorial mundial es desigual; hay regiones (como la nuestra) que disponen de agua en cantidades suficientes o abundantes, y otras, donde en relación a la cantidad de habitantes, es relativamente escasa, aunque los avances tecnológicos actuales permiten aumentar la provisión de agua por diferentes métodos.

Sin embargo la contaminación generada por las industrias, como la falta de obras pone en peligro a nuestros ríos y por lo tanto la salud de las personas y el acceso al agua potable, terminó siendo un negocio de un puñado de empresas.

En el fondo el problema del agua en nuestra región no es un problema natural, ni siquiera de falta de recursos para las obras necesarias. Si a nivel mundial el capitalismo es incapaz de resolver siquiera las necesidades básicas que permitan una vida mas sana, en nuestra región dadas las condiciones naturales, de recursos y la relativamente escasa población, la demora en la solución del problema demuestra la decadencia del capitalismo semicolonial y de los gobiernos al servicio de los intereses de las grandes petroleras.

Como la salud de los trabajadores y el pueblo es un derecho inalienable, desde el PTS exigimos la realización de un plan de obras públicas que parta del suministro de agua potable en cantidad suficiente y el correcto tratamiento de las aguas cloacales y desechos industriales. Este Plan puede fácilmente financiarse con una minima parte de la renta petrolera e impuestos a las empresas que utilizan el servicio público de suministro de agua potable.

Mari Menuco, otro negociado

Para abastecer enteramente a las ciudades de Neuquén Capital, Centenario, Plottier, Senillosa y Vista Alegre, se necesitaría una infraestructura 35 veces menor al canal de agua para el riego del Alto Valle.

Actualmente se está construyendo la obra multipropósito del Canal Mari Menuco para suministro de agua para consumo y riego, cuya inversión final es de 270 millones de pesos, según la página oficial del gobierno provincial. Este emprendimiento iniciado en el 2006 y supuestamente a finalizar a fines del 2008 tiene como objetivo solucionar el abastecimiento de agua potable para la zona de la Confluencia.

Aprovechando la construcción de una obra más que necesaria, que se tendría que haber construido antes (“se trata de un proyecto que la empresa pública neuquina está elaborando desde hace veinte años” Horacio Carvalho, presidente del EPAS), es otro negociado más para los empresarios amigos y hermanos del poder; ya que su costo final es insólitamente de 7.000 pesos el metro de canal y una de las tres empresas que se harán del jugoso número es de propiedad del hermano del gobernador.

Incluso, se acudió al endeudamiento internacional cuando el costo de las obras representa el 5% de lo que se llevan las petroleras anualmente.

Sobre las elecciones de ATEN

Yazmín Muñoz **Inés Hernández**
Agrupación Negra de ATEN

Las elecciones de ATEN 2008 se dieron en un marco particular para el conjunto de los trabajadores/as de la educación de Neuquén. Por un lado, seguimos sintiendo la derrota que fue el asesinato del compañero Carlos Fuentealba, pero también la fuerza de haber logrado con la lucha la perpetua a Poblete, policía que jaló el gatillo que terminó con la vida de Carlos.
Ya con Sobisch fuera del gobierno, las conducciones de ATEN Provincial (azul y blanca) y Capital (naranja- azul- lila), hicieron todo lo posible por mantener la tregua con el nuevo gobierno de Sapag en cuanto a lo salarial (diciendo que era "distinto" a su antecesor del MPN Sobisch) y con el de Kristina, dejando pasar la reforma antiedukativa en Adultos, Terciaria y Media.
Recién en octubre, a semanas de las elecciones de ATEN, llegaron las asambleas y las medidas de lucha que las y los compañeros estuvimos exigiendo todo el año a medida que veíamos que nuestras condiciones de vida iban empeorando, que no había justicia por Carlos porque Sobisch y los responsables políticos siguen impunes y que avanzaban las leyes de educación, en nuestra provincia que se enorgullece de haber evitado el avance de la prima hermana de esta reforma: la Ley Federal de Educación.
En estas elecciones hubo una tendencia por parte de gran cantidad de compañeras y compañeros a conservar lo conocido. Si bien el haber conseguido la condena a perpetua para Poblete nos llenó de fuerzas para seguir, la conducción se ocupó de dejar dormir la causa que va por la responsabilidad de Sobisch y se jugó a mantener el sindicato sin asambleas ni medidas de lucha para conseguir éste y los demás reclamos.
Muchos compañeros y compañeras con una seria derrota encima eligieron mantener lo que hay; como dice el dicho "más vale malo conocido que bueno por conocer".
Pero a este resultado ayudó la dispersión de las agrupaciones opositoras (desde la Rosa hasta la Marrón)que, por distintas cuestiones, optaron por privilegiar intereses sectarios en lugar de priorizar la necesidad de marcar un fuerte polo alternativo a las conducciones burocráticas de ATEN, como habíamos hecho en el 2006.
Un ejemplo claro es la forma en que los compañeros de Tribuna Docente-PO se presentaron a las elecciones en Plottier, dejando que ganara la lista Plateada.
Lo mismo sucedió en los Congresales a CTERA. Si tenemos en cuenta los votos de la Negra, los de Tribuna Docente y los de la Violeta-Colorada-Lila, sumamos más de un 18% del padrón, contra el 12 % logrado entre todos en la elección de 2006. Sin embargo la dispersión impidió mantener y conquistar Congresales opositores.

Por último además del crecimiento en votos y porcentajes de las agrupaciones de izquierda tomadas de conjunto, es importante señalar la derrota que las compañeras y compañeros de Centenario le asestaron a la lista Amaranto (actual conducción de la seccional) que no solo empezaba a ser en ATEN, la voz cantante de la política sindical de la traidora Celeste (que conduce la CTERA) sino que además se caracteriza (al igual que Yasky y Estela Maldondado) por tener una clara política contra los partidos ...de izquierda.
Las compañeras y compañeros de la Negra que conformamos el frente Negra- Púrpura-Roja-Carmín hicimos una fuerte campaña, tratando de llegar a todas las escuelas, colegios, jardines y a distintos lugares del interior de la provincia. Para promover la organización desde abajo, la unidad de todas y todos los trabajadores de la educación junto a los demás trabajadores de la provincia; para fortalecer el gremio convenciendo a las nuevas camadas de la importancia de afiliarse y hacer así más fuerte la pelea colectiva, ocupando todos los espacios para pelear por la mayor democracia al interior del nuestro sindicato. Y más allá de las elecciones es el camino que seguiremos transitando para ayudar a que ATEN vuelva a ser ejemplo de lucha en defensa de la Educación pública, laica y científica y en defensa de todas y todos los trabajadores.

Eleccion provincial

listas	2006	Listas	2008
Azul y Bca	34% (1684)	Azul y Bca	1634 (29%)
Naranja azul	28% (1390)	Naranja azul	1241 (22,1%)
Rosa fucsia	14,4 (713)	Rosa fucsia	570 (10,1)
marronmag	12,8 (634)	Amaranto	376 (6,7%)
Blanco	9,2%(453)	Negra- Purp	362 (6,4)
nulos	1,1 (52)	Viol/col/lila	351 (6,2%)
impugnados	0,2 (8)	Marron	342 (6,1%)
Recurridos	0,1 (7)	Blanco	665 (11,8)
		nulos	79
Padron	7790		9309
Votantes	4943 (63%)		5626

Eleccion Capital

listas	2006	Listas	2008
Azul y Bca	19% (355)	Azul y Bca	370 (17%)
Naranja azul	37% (690)	Naranja azul	723 (33%)
Rosa fucsia	23% (426)	Rosa fucsia	445 (20%)
marronmag	12% (229)	Marron	168 (8%)
Verde	6% (115)	Negra-Purp	154 (7%)
		Amaranto	116 (5%)
		Verde	79 (4%)
		Viol/color/lila	71 (3%)
		Blanco	27 (1%)
		nulos	32 (1%)
Padron	3044		3728
Votantes	1875		2186 (59%)

Los números de la elección

Lo que la Azul y Blanca de Marcelo Guagliardo presenta como un "enorme triunfo", no es más que un plebiscito donde repitieron el caudal de votos de la elección anterior con el agravante de que el padrón creció en 1500 compañeros y la cantidad de votos totales, de las agrupaciones que conducen, bajaron desde 2006 a este año.



El PO justifica lo injustificable

En su balance de las elecciones de ATEN Tribuna docente/ PO (en Prensa obrera nº 1064) pretende hacer responsable al PTS de su derrota en la seccional Plottier. En esa seccional, que dirigieron durante 6 años, quedaron en el último lugar en la dirección de la misma, perdiendo en las categorías Comisión directiva provincial y Congresales a CTERA, categorías en las que el Frente Negra-Púrpura-Roja-Carmín, quedó en primer lugar claramente. Este resultado es consecuencia de su política errática. Primero oportunista (especularon con un frente con la Rosa) y luego sectaria (cuando la Rosa les dio la espalda se negaron a conformar una lista unitaria de la izquierda) y auto proclamatoria (asegurando que los trabajadores de la educación los iban a votar porque son la izquierda dentro del sindicato).
Los resultados están a la vista: sextos en la elección general y afuera de la directiva en Aten Plottier. Más allá de los argumentos que quieran improvisar, no pueden negar que tuvimos una política insistente para armar un frente a nivel provincial y en la seccional Plottier.

De nuestra parte actuamos en forma consecuente. Dimos la lucha para ir en un frente con el PO y luego, ante su negativa, armamos una lista militante con compañeros y compañeras de la Carmín, que también veían con preocupación el desembarco de la burocracia en Plottier. Recorrimos las escuelas discutiendo contra la Plateada y contra el macartismo que esta sembró en cada colegio de la ciudad. Hicimos una buena elección y ganamos un espacio (la Minoría dentro de la dirección de la seccional). Es un paso adelante que nos permitirá luchar para poner nuevamente en pie un sindicato al servicio de los trabajadores y trabajadoras de la educación y también al servicio de otr@s trabajadores/as, desocupados/as, que luche por los intereses de nuestra clase y que este sea una herramienta para enfrentar la crisis que los gobiernos nacional y provincial, que de la mano de empresarios, se disponen a descargar sobre el pueblo pobre y trabajador. Llamamos a Tribuna Docente a trabajar juntos por esta perspectiva.

La situación en la Universidad del Comahue

Una Universidad para los trabajadores, no para Repsol

Florencia González Daniel Rojas
Agrupación En Clave ROJA



Al cierre de este periódico, las camarillas que gobiernan la UNCo se aprestan a votar la reforma de los estatutos en una antidemocrática Asamblea Universitaria y, de esta manera, cerrar la crisis institucional de la UNCo, que tuvo apertura con la toma de la universidad llevada adelante por el movimiento estudiantil durante el 2006.

La fecha elegida, el 5 de diciembre, no es fortuita, ya que prácticamente han terminado las clases. Han esperado este momento de vaciamiento para efectuar con mayor impunidad una reforma cosmética de los estatutos y, de esta manera, mantener lo esencial de la menemista Ley de Educación Superior que pretende convertir la educación universitaria en un negocio.

¿De qué se trata esta Asamblea Universitaria?

En esta Asamblea no se va a discutir la eliminación de los aranceles de los postgrados, tampoco la injerencia de las empresas en los planes de estudio, ni mucho menos la abolición de las pasantías donde se utilizan estudiantes como mano de obra barata, o un aumento del presupuesto universitario, el que actualmente apenas alcanza para el pago de salarios de los trabajadores universitarios.

En el orden del día, los primeros puntos a discutir son la creación de un claustro único docente y el aumento de la representación estudiantil, la composición de los Consejos Directivos y el Consejo Superior, el sistema de elección de autoridades, y el voto de los Decanos en el Consejo Superior, cuestiones que, tal vez, se reformen cosméticamente, pero que mantendrán lo sustancial del actual régimen privatista que rige la UNCo.

Este avance es perpetrado por las camarillas al mando de la vicerrectora Teresa Vega y todos los que impulsaron la elección trucha del Ingeniero Boccanera en el 2006 (que despertó el repudio de los estudiantes y trabajadores universitarios), que devino en la lucha por la democratización. En esta Asamblea también serán protagonistas los decanos "progresistas" como Pedro Barreiro de Humanidades, y avalada por los sectores más rancios del movimiento estudiantil, como los Autoconvocados del MPN, la Franja Morada, la JUP, y también la CEPA-PCR, junto a los sectores gremiales de los trabajadores universitarios: ADUNC y APUNC.

Lamentablemente, legitiman el proceso de la Asamblea los compañeros del FER (Frente de Estudiantes por la Resistencia), quienes presentaron un proyecto de reforma que ni siquiera discutieron con el conjunto de los estudiantes, pero sí en las comisiones del Consejo Superior, y han firmado una declaración junto a distintos decanos como Reyes (Ingeniería) Barbabella (Ciencias de la Educación), entre otros, donde afirman un "Rechazo a cualquier intento de desestabilización del proceso de reforma, democratización y ejercicio del cogobierno de nuestra Universidad", refiriéndose a este proceso impulsado por las camarillas.

¿Qué hacer ante esta Asamblea trucha?

Esta Asamblea debe ser rechazada por el movimiento estudiantil y los trabajadores universitarios, junto al resto de la sociedad, ya que no pretende una transformación de la universidad que actualmente está al servicio de empresas capitalistas (como Repsol, Total, etc.) y la mercantilización de la educación, sino consolidar ese perfil de institución.

El movimiento estudiantil tiene como tarea transformar realmente la universidad para que sus contenidos científicos estén al servicio de los trabajadores y los sectores más postergados de la sociedad. Necesitamos una universidad que brinde ingenieros para que desarrollen un plan de obras públicas y construir viviendas a las cientos de familias que viven en tomas, en una provincia donde hacen falta más de 40.000 viviendas; profesionales que solucionen el problema del agua en una provincia rodeada por ríos y lagos, técnicos que ayuden al avance de energías alternativas como la eólica en una región dominada por los vientos. O ingenieros químicos que desarrollen tecnologías que terminen con la contaminación irreversible que hoy producen las petroleras en la región. Brindar médicos que desarrollen un verdadero plan de prevención que elimine las enfermedades que ya tienen cura y que están ligadas a la pobreza, en un sistema de salud que se cae a pedazos en todos los hospitales de la región. Intelectuales que generen un pensamiento crítico contra la ideología dominante que intenta que nuestro sentido común sea la resignación a vivir en esta sociedad y el escepticismo. Historiadores que escriban las páginas de la historia del movimiento obrero de nuestra región para colaborar con las luchas actuales, sacando lecciones del pasado; o escribiendo junto a los mapuches, conociendo su historia en la lucha por su autodeterminación como pueblo. Abogados que aporten a la lucha para que se juzgue por genocidio a todos los represores de la dictadura y defiendan a los trabajadores de los abusos patronales. En fin, una universidad interesada en las necesidades más acuciantes de los trabajadores y el pueblo.

Construir un movimiento estudiantil que enfrente la crisis educativa y las medidas de ajuste

Luego de la derrota que sufrió el movimiento estudiantil nucleado en la FUC durante el 2006, actualmente hay una recomposición lenta del poder de movilización en Comahue, como por ejemplo los estudiantes y agrupaciones que logramos frenar el Código de Convivencia que pretendían imponer desde el Consejo Superior para disciplinar a los sectores que luchan por defender una universidad pública y gratuita.

No es accidental que las camarillas profesorales de la UNCo junto a Teresa Vega hayan impulsado este proyecto de código de convivencia, ya que precisamente están abonando un terreno donde se sigan aplicando impunemente todas las reformas neoliberales hacia la educación superior sabiendo que esto no será pacífico y, así, disciplinar a los que luchamos contra estos proyectos.

La crisis del capitalismo que se desarrolla a nivel mundial pone sobre la mesa un debate que debemos retomar los estudiantes junto a la comunidad educativa. Precisamente cuestionar este orden existente desde la universidad debe ser la agenda que tendría que discutir la asamblea universitaria, pero no es así. ¿Será porque la posición de estos sectores reaccionarios es bajar la cabeza una vez más ante los mandatos de los organismos internacionales, será porque no quieren discutir qué profesionales forma la universidad en el marco de la decadencia del sistema capitalista que no tiene nada para ofrecernos?

¡Nosotros queremos discutir todo! Y sobre la base de una instancia verdaderamente democrática, no como es ahora: donde los estudiantes somos una minoría en todos los órganos de cogobierno. Para esto opinamos que tiene que realizarse un Congreso Estatuyente donde los estudiantes, que somos parte de la historia de los/as luchadores/as de la región, seamos mayoría y donde verdaderamente podamos discutir qué universidad queremos y para qué sociedad. En el camino hacia la conquista de esta universidad, tenemos que redoblar la lucha más que nunca de forma unitaria con el conjunto de los/as estudiantes y organizaciones sindicales, sociales para enfrentar las medidas de ajuste que los gobiernos de turno, y en el caso de la universidad junto a las camarillas, intentarán dar el conjunto de los trabajadores/as para salvar las ganancias de los más poderosos.

Es por esto que consideramos apremiante reorganizar democráticamente al movimiento estudiantil y recuperar la Federación Universitaria para la lucha, que el año pasado fue usurpada por la CEPA-PCR junto a la Franja Morada y Autoconvocados. Nuestras herramientas de lucha y organización tienen que estar dispuestas a enfrentar al actual régimen y refundar la universidad sobre nuevas bases. Nuestra política fue durante todo el año poner en pie bloques que sean independientes del Gobierno nacional y de cualquier sector patronal del campo y la ciudad, e independiente de todas las camarillas universitarias, bloques que sean capaces de orientar al movimiento estudiantil para dar esta dura batalla.

EXTRACTOS DE LA INTRODUCCION DEL ALEGATO DE IVANA DAL BIANCO

"Venimos a solicitar que se condene a los 8 imputados por el delito de genocidio"

El juicio a 8 represores de la región se encuentra en su etapa final. El martes 25 de noviembre dieron su alegato los abogados de la APDH, uno de los organismos de DDHH querellantes. El miércoles 26 fue el turno de la querella del Ce.Pro.D.H., que solicitó la condena a perpetua por el delito de genocidio. Reproducimos extractos del alegato de las abogadas Ivana Dal Bianco y Romina Sckmunck del Ce.Pro.D.H.



"Para comenzar este alegato, creo importante mencionar que si estamos acá hoy, acusando a estos 8 imputados en este juicio, es producto de la lucha enorme que han dado los organismos de derechos humanos, y los que durante estos 32 años hemos luchado incansablemente contra la impunidad de los genocidas, impunidad alentada y sostenida por los diferentes gobiernos constitucionales mediante leyes como la obediencia debida, el punto final, los indultos, y las diferentes maniobras que le siguen garantizando la impunidad a la gran mayoría de los que fueron parte del genocidio.

Si estamos acá hoy, es por la lucha de esas Madres, que no han bajado los brazos, como Inés, como Lolín, madres, mujeres, ejemplos de lucha.

Alegaremos en nombre de aquellos cuyos casos se debatieron en este juicio, como así de todos cuyos casos esperan que se condene a los responsables del mas cruento genocidio que llevaron adelante las fuerzas represivas alentadas por el gran empresariado nacional, sectores de la Iglesia y el imperialismo, contra los trabajadores y el pueblo. Genocidio que llevaron adelante para imponer un plan económico que significó un aumento significativo de la explotación de la clase obrera y que aumentó la ligazón con el imperialismo.

Hay que decirlo claramente, la magnitud del ataque sólo puede entenderse si se piensa en el nivel de militancia y organización de los trabajadores, del movimiento estudiantil, de los intelectuales. Ese genocidio fue tan grande, porque lo que tenían que aniquilar era una sociedad organizada y radicalizada que iba a defender sus conquistas. Y porque el plan económico que querían imponer significaría la destrucción de las conquistas obtenidas, de la salud, de la educación, plan económico cuyas consecuencias vivimos el día de hoy. Por eso no nos hemos cansado de decir que este juicio no es un juicio del pasado, sino un juicio del presente. Porque estamos viviendo a nivel internacional una de las mayores crisis económicas de la historia, porque no nos cabe duda que esta crisis, como ha sido históricamente, la van a querer cargar sobre las espaldas de los trabajadores.

Para entender la dimensión del accionar represivo, es indispensable contextualizar históricamente la situación que se vivía en esa época y que ha sido ocultada intencionalmente en la historia: la situación política era sin dudas de ascenso de los sectores explotados, que de diversas formas defendían sus conquistas, pero iban por más, hacia el objetivo de cambiar de raiz la situación de explotación. En pocas palabras: estaba planteado el objetivo revolucionario. Y ligado a ello es importante señalar otra cuestión que también se ha querido ocultar: ese objetivo estaba planteado en el horizonte de lo posible, porque la clase obrera estaba organizada, y resistía, tomaba fábricas, armaba coordinadoras, se unía al movimiento estudiantil, es decir, luchaba organizadamente. Ello fue lo que intentaron desarticular y disciplinar desde el gobierno de Perón y de Isabel Martínez de Perón, conformando y alentando la Triple A, para atacar y destruir la vanguardia que luchaba, los delegados y activistas combativos, las figuras de las organizaciones políticas.

En este juicio pudimos ser testigos de cómo operó en la zona la triple A. Quedó probado que esta banda fascista fue directamente alentada desde el Estado, que fue utilizada la Universidad del Comahue y sus recursos para solventar a sus integrantes, que con la intervención de Remus Tetu en la UNCo se armaría la triangulación entre la Policía Federal, el Servicio de Inteligencia del Ejército, con Ardanaz y José Luís Cáceres como parte integrante, luego con Raúl Guglielmineti.

En ese genocidio, está más que claro que no participaron sólo las fuerzas represivas, sino que hubo ideólogos e impulsores y beneficiarios: la clase dominante, el gran empresariado nacional, los que se beneficiaron económicamente con la imposición del plan económico y el aniquilamiento de ese grupo. Me importa señalar que esa misma clase social es la que se siguió beneficiando en los 80 y 90 con las consecuencias de la dictadura, las leyes flexibilizadoras, las privatizaciones, y que se sigue beneficiando al día de hoy. Empresarios que prestaron sus fábricas como centros clandestinos, que entregaron obreros, delegados, siguen completamente impunes.

Luego de 32 años de la más absoluta impunidad, sostenida y alentada por los diferentes gobiernos constitucionales, en todo el país, se ha juzgado a una mínima parte de los que fueron parte de ese genocidio. En todo el pais se juzga a algunos genocidas por algunos casos, pero se mantiene en lo estructural la impunidad de la enorme mayoría. No hay un solo empresario imputado por entregar a sus obreros y a nivel nacional se está juzgando a personajes como Bussi o Menédez por uno y cuatro casos, condenados a vivir en Countries y cómodas prisiones domiciliarias.

Impunidad de los que siguen actuando y están en funciones, integrantes del mismo aparato represivo, que asesina a Carlos Fuentealba y secuestra y desaparece a Jorge Julio Lopez.

Sin embargo, y a pesar del desmembramiento y de la clara intencionalidad del gobierno nacional de que la sociedad vea estos casos aisladamente, nada pudo ocultar que en la zona existió un verdadero circuito represivo que incluyó las diferentes fuerzas represivas: Ejército, Policía Federal , Policía de Neuquén, Policía de Río Negro, Servicio Penitenciario Federal. Sin embargo, se juzga a 8 integrantes del Ejército y a la fecha no hay imputado ni indagado ningún integrante de la policía de Neuquén ni de la policía Federal, vaya paradoja.

Entendemos que este juicio debe servirnos para entender el pasado, para enfrentar el futuro. Por eso nos aferramos a la verdad histórica que quisieron aniquilar con el genocidio, a la verdad de los trabajadores y el pueblo, porque el germen de esa generación dejó su legado que retomamos las nuevas generaciones, porque hay obreros como los de Zanon, que recuperaron una fábrica que fue inaugurada en la dictadura, y la pusieron al servicio del pueblo.

Porque estamos convencidas como estaba esa generación de los 70, que una sociedad sin explotadores ni explotados es posible.

Convencidas de que lo que llevaron adelante estos 8 represores, junto con los miles en todo el país, merece llamarse por su nombre, y sin cambiar la plataforma fáctica, pero guiadas por nuestras profundas convicciones, venimos a solicitar que se condene a los 8 imputados por el delito de genocidio"



JUICIO A OCHO REPRE

EXTRACTOS DEL ALEGATO DE ROMINA SCKMUNCK FUNDAMENTOS DEL DELITO DE GENOCIDIO

"El Genocidio implicó un plan sistemático de represión"

"Hablaremos del Genocidio como crimen específico, en el cual la víctima es un determinado grupo; y sus miembros son objeto de exterminio en cuanto miembros de tal grupo. Es la intencionalidad específica de destrucción de un grupo lo que distingue al genocidio de las matanzas indiscriminadas calificadas como crímenes contra la humanidad. La comprensión del aniquilamiento en tanto genocidio, permite ampliar el arco de complicidades en la planificación y ejecución de la práctica, al obligarnos a formular la pregunta de quienes resultan beneficiarios no sólo de la desaparición de determinados grupos sino, fundamentalmente, de la transformación generada en el propio grupo por los procesos de aniquilamiento.

No fue la nacionalidad del grupo agredido lo que motivó el propósito de su destrucción sino las características comunes que unían a sus integrantes y los conformaban como grupos humanos de y dentro del país; características entre las que se encontraban las formas de organización, oposición y cuestionamiento al orden imperante

Dentro de los grupos organizados a eliminar, estaban los militantes – sociales, estudiantiles, barriales, etc- como sujeto político a eliminar, a desaparecer y más específicamente estaba la clase obrera organizada como sujeto social que se debía aniquilar. El 65% de los desaparecidos son obreros y empleados, surgiendo en forma evidente la identidad entre la dictadura militar y parte de los sectores empresarios que planificaron el golpe del 76 en el accionar conjunto para lograr el disciplinamiento de los trabajadores y destruir su resistencia a la pérdida de derechos históricos. Existen casos emblemáticos como la Comisión Interna de Mercedes Benz cuyos integrantes fueron desaparecidos. En el Gran Buenos Aires, las oficinas de personal de las grandes empresas suministraban nombres de "activistas subversivos", en el cordón industrial que va desde San Nicolás a Rosario, las grandes empresas financiaban a los grupos de tareas. El general Alcides López Aufranc, era el flamante presidente de una de esas corporaciones: Acindar, y se jactaba de que 23 delegados de base "estaban bajo tierra". También son conocidas las reuniones previas al Golpe de Estado en la casa de la familia Blaquier, dueña del Ingenio Ledesma. La represión garantizó a esos sectores empresarios la "tranquilidad" para aumentar sus ganancias.

En este sentido hemos escuchado a lo largo del debate, que cada una de las víctimas, cada uno de los sobrevivientes "que atravesó la muerte" tenía una actividad política, sindical, universitaria, barrial, religiosa, etc, al momento de ser secuestrado, o tiempo antes. David Lugones afirmó: "Yo militaba en el centro de estudiantes de La Plata, participaba en la lista azul y blanca y militaba en la JUP". Rubén Obeid dijo de la agrupación en que él militaba: "era un frente de agrupaciones de base, era algo políticamente muy intuitivo, donde en distintas agrupaciones barriales había que despertar la discusión política, como una forma de que seamos todos concientes de buscar soluciones". Marta Rosa De Cea afirmó:"Yo pertenecía al sindicato de no docentes de la facultad y era de la Juventud Peronista, ya había sido dejada cesante de la UNCo a la fecha de los hechos, en ese momento ya estaba intervenida, fuimos dejados cesantes en enero del 75". Juan Isidro López dijo: "Yo fui Secretario Gremial de Luz y Fuerza Río Negro, siempre en defensa de los trabajadores". Francisco Ledesma manifestó: "Estudié en el 73 e ingresé como personal no docente de la UNCo, en la sección de imprenta. A partir del año 73 ingreso como estudiante universitario a la Juventud Universitaria Peronista", y dice claramente: "como cualquier joven de aquella época que seguíamos intensamente la vida política". Celina Ruccheto a su turno nos cuenta: "Era delegada del Sindicato Docente, pertenecía a Ctera, mucho antes de los 70, cuando inició Ctera su funcionamiento en todo el país, en el 66 cuando fue Arancibia Secretario General que luego desaparece en Tucumán". Enrique Teixido manifestó sin lugar a dudas: "yo fui militante político desde los 18 años, por eso fui secuestrado". Luego hace referencia a su militancia barrial y en la JUP. Islanda Becerra también nos relató de su paso por la Juventud Peronista. Pedro Daniel Maidana a su turno dijo: "Tenía hasta principios del 76 bastante actividad en grupos sociales, estudiantiles, cristianos, participando en la comisión de presos políticos, en el 75 habían habido varios presos, colaboraba con los familiares de presos..." También escuchamos en el debate a Sergio Méndez quien nos decía: "...Yo siempre trabajé en la construcción. Luego de caminar algunos años la construcción, me di cuenta de la explotación, el 75% se lo quedaban ellos. El peso que le quitaban a mi quincena era la que se quedaba, yo tuve tres enemigos, eran los patrones que me explotaban, los servicios de inteligencia y la burocracia sindical".

El Genocidio argentino implicó un plan sistemático de represión, dirigido a aniquilar un grupo previamente definido de personas, ese grupo como dijimos fue construido por los represores con claros objetivos: implantar un proyecto económico, político y social, que perseguía cambiar la estructura del país, disciplinar y aumentar la explotación de la clase trabajadora; evitando la transformación revolucionaria de los trabajadores y sectores oprimidos de la sociedad.

Muestra de ello y sólo a título de ejemplo es que el punto 7 del Acta para el Proceso de Reorganización Nacional inhibió todas las actividades gremiales. Además de la Confederación General del Trabajo, la Junta intervino de inmediato quince de los principales sindicatos, subordinó a las cortes castrenses a los trabajadores de los servicios públicos, prohibió las huelgas y todas las medidas capaces de afectar la producción, anuló la convocatoria a patrones y obreros para discutir nuevas convenciones colectivas, derogó el Estatuto del Docente y dictó la llamada ley de prescindibilidad que autorizó el despido de cualquier trabajador sin fundamentar las causas y en la mayor parte de los casos sin pagarle indemnización.

La ley de seguridad industrial 2.400 militarizó a los trabajadores en huelga. Las armas del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea controlaron los ritmos de producción en las grandes fábricas después de la captura de centenares de delegados, que fueron torturados en campos de concentración y eliminados. A un año de implantada la dictadura de Jorge Rafael Videla y su ministro José Alfredo Martínez de Hoz los salarios reales sufrieron una de las mayores caídas de la historia nacional y se produjo una enorme transferencia de ingresos de los sectores asalariados hacia las grandes multinacionales y sectores financieros. Esto, a la vez que al mismo ritmo se redoblaban las ataduras con los países imperialistas.

También ha quedado probado no sólo a lo largo de este debate, sino en los distintos juicios que se llevaron adelante a nivel nacional luego de la reapertura de las causas de la dictadura, que cuando se trataba de mujeres detenidas desaparecidas, en la metodología de los represores se agregaba a las torturas físicas y psíquicas ya descriptas, una violencia específica de contenido sexual, manoseos y distintas formas de abuso sexual, violaciones, amenazas de violaciones masivas, etc. La violación y otras formas de violencia sexual son considerados crímenes de lesa humanidad por el Estatuto de Roma y por ende imprescriptibles, asimismo, cuando existe la intención de aniquilar total o parcialmente a un grupo en particular, esas violaciones y otras formas de violencia sexual son constitutivas del delito de genocidio, como lo es en el presente caso."



EXTRACTOS DEL PEDI

"La conden imponen co

Se ha querido argumentar en diversos ámbitos que no se podría condenar por el delito de genocidio pues éste no está en el Código Penal, como así también que no tiene una pena específica en el derecho interno. Creemos que esa visión muestra una media verdad y opaca otra, mucho más real. Que esa reglamentación interna no se haya efectuado aún no es imputable a las víctimas ni a los que buscamos que se reconozca el genocidio cometido en la Argentina. Es imputable a este Estado, jurídicamente continuador de aquel que cometiera el genocidio que no ha cumplido con las obligaciones asumidas, como sí lo hace día a día en el pago de la deuda externa contraída por la dictadura o en sostener más de 500 leyes provenientes de la misma, por ejemplo.

Demostraremos en este punto que ello no es así, y que la condena por genocidio se impone como un deber para los jueces pues significa reconocer en la sentencia la verdad histórica de lo que llevaron adelante estos 8 imputados junto con miles en todo el país.

Hemos escuchado en esta sala a una Madre, con su pañuelo blanco, con su entereza en alto, reclamarle a los imputados que digan donde están sus hijos, los desparecidos, esta madre que viene luchando y reclamando hace 30 años por

ESORES EN LA REGION



DO DE PRISION PERPETUA

na por genocidio y la perpetua se omo un deber para los jueces"

los 30.000 y también por su hijo Oscar Alfredo Ragni. Podemos tipificar la desaparición forzada de Oscar Ragni como privación ilegal de la libertad agravada por el uso de violencia y por su duración por mas de un mes, pero ello resulta insuficiente.
Hemos escuchado también en esta sala las torturas y tormentos indescriptibles que sufrieron los sobrevivientes del centro clandestino de detención "La Escuelita", las condiciones inhumanas en que eran mantenidos en ese cautiverio.
Como dijo el testigo Obeid : "el efecto que produce la corriente eléctrica tampoco la puedo describir, no es por el tiempo sino por otro factor que tampoco puedo describir"
Lo indescriptible de la atrocidad en palabras de David Lugones: "cuando uno está preso sueña que está libre y cuando uno está libre sueña que está preso"
Los impactos hacia el futuro en palabras de Benedicto del Rosario Bravo : "intenté seguir viviendo de la misma manera, pero no podía, porque tenía problemas, lo físico se puede esconder, pero los problemas psíquicos no. No me podía esconder de mi mismo". También escuchamos a Silvia Barco de Blanco referirse a las secuelas que sufrió su marido. "cuando intentaron sacarlo del respirador, en su delirio el volvió a estar en La Escuelita, volvió a sufrir la tortura, a estar tabicado, y cuando lo sacaron de terapia y me pidió que no me alejara de su lado y le tuviera la mano, porque volvió en la memoria, en la psiquis y el cuerpo, toda la tortura, toda la vileza de los genocidas, de los cobardes". Y en palabras de Pedro Maidana: "me mantuve en esa instancia, sabiendo que estábamos resistiendo ante un poder que nos quería arrebatar lo más digno, lo más importante que puede tener una persona en su vida que son sus ideales". Escuchamos a mujeres como Maria Cristina Luca relatar el horror: "me acuestan en un camastro con las manos atadas arriba, empiezan las sesiones de tortura, me pasan la picana por la boca, por los pechos". Como Marta Brasseur que dijo "se me acostó desnuda en un elástico de cama, se me ató de pies y manos, me tiraron agua, había varias personas, una con un trato aterrador, y me comenzaron a aplicar picana, en la sien, en las encías, en los genitales y en los pies". El horror en palabras de Alberto Ledesma: "la picana eléctrica tiene y genera muchas sensaciones horribles, no solamente se paraliza físicamente parte del cuerpo, sino que genera una sensación de que uno se va a morir en vida"
Todos estos tormentos que describen los sobrevivientes, sin dudas que son parte del plan genocida, que incluye al resto de las victimas cuyo caso no fue tratado en este juicio, pero que no podemos separar como es inescindible el genocidio. Podríamos calificar estas descripciones en el delito de tormentos agravados pero sin dudas que resulta insuficiente para tamaño horror.
El imperativo de condenar por este delito, trae unida la de aplicar una condena, pues el Estado argentino no puede alegar su propio incumplimiento para no condenar tamaños crímenes de lesa humanidad, calificados como genocidio.
Ahora bien, ante ello cabría la posibilidad de que por una omisión del Estado, al no fijar una pena específica, se pueda condenar por un delito pero no se pueda aplicar una pena, lo que sería lisa y llanamente un absurdo, toda vez que como señaláramos la tipificación del delito existe hace más de 50 años, y sería la forma en que el mismo Estado que ratificó la Convención pueda incumplirla argumentando que no cumplió con su propia obligación y por tanto no tiene pena.
A criterio de esta querella, eso debe resolverse entendiendo al delito de genocidio como el delito de mayor gravedad de la legislación vigente, que no sólo subsume figuras que sí están en el Código Penal, sino que además le corresponde la mayor de las penas que también está en el Código.
Asimismo entendemos que debe analizarse al momento de aplicar pena conforme art 40, y 41 la magnitud del delito cometido, del daño ocasionado a las víctimas y a sus familiares, la angustia y desesperación que aún perdura en los familiares de los desaparecidos, ante el pacto de silencio que siguen manteniendo los imputados, y la peligrosidad que significaría para los trabajadores y el pueblo que los imputados gozaran de prisión domiciliaria. Entendemos que ello es inadmisible en delitos de lesa humanidad como este caso, pues ello sería parte de la ingeniería jurídica de impunidad.

Por todo ello en nombre de la lucha de los 30.000, venimos a solicitar:

1) Que se condene a Oscar Lorenzo Reinhold, Luis Alberto Farías Barrera, Enrique Braulio Olea, Jorge Eduardo Molina Ezcurra, Mario Alberto Gomez Arenas, Sergio Adolfo San Martín, Hilarión De La Pas Sosa y a Francisco Julio Oviedo como coautores del delito de genocidio, Artículo 2 Convención Para La Prevención y Sanción Del Delito De Genocidio, a la pena de prisión perpetua, Artículo 4 de la Convención , accesorias legales y costas

2) Que se ordene que la pena de prisión perpetua sea cumplida en cárcel común, atento la magnitud y gravedad del delito endilgado

3) Se ordene en la sentencia de condena que se investigue y juzgue todos y cada uno de los que actuaron en la zona integrando la Triple A, ordenándose la apertura de la investigación de estos crímenes de lesa humanidad preludio del genocidio

4) Se ordene en la sentencia de condena que se investigue y juzgue a todos los que actuaron en el genocidio, incluyendo específicamente a quienes declararon en este juicio como testigos y que fue solicitada su imputación por esta querella

5) Se ordene a primera instancia la investigación de los casos que aún no han sido juzgados con la premura del caso y respetando los parámetros de juzgamiento de un plan genocida

Por Julio López, por Oscar Alfredo Ragni, por los 30.000, por su lucha que no es del pasado, sino que se expande en las nuevas generaciones que tomamos su legado, hacia el futuro.

29 Marcha de la Resistencia
Miércoles 10 de Diciembre 20hs - Monumento a la Madre
Para los genocidas perpetua en cárceles comunes

A propósito de los despidos en el diario Río Negro

La libertad de prensa y el monopolio capitalista

El argumento esgrimido por el Río Negro para echar trabajadores (crisis económico-financiera), es una completa mentira, como indicó el Sindicato de Prensa: sólo fue una excusa para echar "trabajadores indeseables" y disciplinar al resto. El idílico discurso de la libertad de prensa choca, otra vez, contra el rígido cartel que reza: *propiedad privada, no pasar*.

Esteban Vedia
UNCo - Casa Marx

Darío Martini
Profesor de Historia

Argentina K: multimedios y concentración monopólica

La 'libertad de prensa' que enarbolan los gigantes de los medios es utilizada para defender los intereses de las clases dominantes, para sostener el orden social existente.

En la Argentina K los medios están híper concentrados: 6 grupos controlan 200 medios (radio, TV abierta, cable, diarios, etc.). Solamente Clarín, Telefónica y América concentran el 60% de la TV abierta, Multicanal y Cablevisión el 70% del cable, otro tanto con internet y ni hablar del monopolio de Papel Prensa que ejercen Clarín y La Nación con la anuencia del Estado nacional. ¿Qué hicieron los K? Extendieron las licencias hasta el 2015.[1]

La prensa (monopólica) actual marca la realidad de la libertad de prensa: el Estado deja la tarea de la censura en manos de las empresas. Pueden existir y existen los roces entre el Estado y los empresarios de los medios -como lo fue alrededor del problema del campo y la resolución 125- pero la tarea sucia la hace ahora el monopolio, que dice qué se escribe y cómo, tacha lo que sus empleados (periodistas) opinaron en tal o cual nota, los echa si es necesario e impone la "agenda mediática" contando "sus" verdades, agregando todo el relleno mediático indispensable para poder jugar el papel de 'sedante'[2].

La libertad de prensa (empresa) según el Río Negro

El diario *Río Negro* nos tiene acostumbrados a un cierto discurso sobre la defensa de la 'libertad de prensa', particularmente levantó esta bandera contra el sobischismo, que lo había dejado por fuera de la pauta oficial.

Pero no hay que olvidar que el *Río Negro* es propiedad de una familia que tiene intereses en los medios, la exportación frutihortícola y el turismo. Que es un diario burgués, con una línea editorial que ataca sistemáticamente todos los conflictos sociales, especialmente los encabezados por los trabajadores estatales y docentes, los estudiantes y los ocupantes de tierras, defendiendo un pensamiento (neo) liberal en cuanto tema escojamos.

En su línea para la provincia de Neuquén, el *Río Negro* alienta la formación de una 'oposición republicana' al MPN o, en su defecto, cuando cae en la realidad de la impotencia de esta misma oposición, la de influenciar a un MPN 'no corrupto', ilustrado, no sobischista. Así termina imponiendo un 'pensamiento único' donde la única acción política posible es en los marcos de la oposición dentro del régimen burgués, cómplice de la dominación de las petroleras y el MPN,[3] dejando por fuera las voces que cuestionan este régimen.

Medios alternativos: ¿'imposición de agenda' o independencia de clase?

RÍO NEGRO

Viedma
Alumno armado en un colegio

Falló la Corte en favor de "Río Negro" y la libre expresión

Condenó la discriminación del Estado neuquino a este diario, al quitarle la publicidad oficial en represalia a la publicación de un informe que involucraba a Sobisch y que lo irritó. La sentencia es un precedente clave para el país, en resguardo de la libertad de prensa y frente a arbitrariedades y acosos de un gobierno. 2

En el último numero del *(8300)*[4], se hace un repaso de las formas en que se tratan las noticias, destacando la noción de 'imposición de agenda', denunciando la forma interesada y prejuiciosa en que los medios forman a la 'opinión publica' de acuerdo a sus intereses. Cuestionando la "imposición de agenda" el *(8300)* propone un enfoque alternativo de las noticias.

Sin embargo, creemos que el problema es otro y es justamente que el *(8300)*, por medio de la selección y la forma en que trata las noticias, participa del clima de ideas que moldea el *Río Negro*, es decir, de que la única acción política posible es en los marcos de la oposición burguesa al MPN. Llegando al punto de desdibujarse su proyecto de "periodismo libre": en el numero de noviembre, la represión en el barrio Confluencia, en la que se muestra el verdadero carácter 'opositor' de Farizano y Mansilla, merece tan slo un párrafo.

Al asumir la agenda del *Río Negro*, es decir de la oposición burguesa, quien lo haga, independientemente de su buena voluntad o confusión política, termina trasmitiendo esa lógica de acción hacia quien es su "audiencia"[5].

***

Como se ve, unido al problema de la libertad de prensa en general, va el del problema de ésta dentro del sistema capitalista y, por último, el de los intereses que defiende el medio en cuestión. Así, la pregunta correcta sería ¿de quién es orgánico cada uno?

Desde esté espacio defendemos las experiencias de medios alternativos e independientes de todas las formas de censura y condicionamientos económicos. Pero creemos que para enfrentar a la prensa capitalista y su agenda, es necesario oponerle una prensa anticapitalista, orgánica de la clase obrera, independiente de toda la política burguesa.

Abrimos este espacio a aquellos que quieran participar del debate en torno a cómo construir una prensa libre, al servicio de las luchas de los explotados, en su difícil camino por superar este sistema de opresión y explotación. El debate está abierto.

1 Ver Daniel Pérez y Ma. Eugenia Mauregui: "Debate sobre el proyecto de Ley de radiodifusión. Qué hacer con la industria de la ideología." Completar datos.

2 "Es la perfidia (…) la que arranca los chismes y las personalidades de la gran vida de los pueblos, la que desconoce la razón de la historia y sólo predica al público los escándalos de la historia, incapaz de penetrar en los lados concretos de los fenómenos, que sólo sabe aferrarse a las personalidades y reclama imperiosamente el misterio, para ocultar todas las máculas de la vida pública." Marx, op.cit., p. 206.

3 Antonio Gramsci defendía una idea amplia de los partidos políticos, para él estos eran la expresión de clases o fracciones de ellas e incluía en ellos, también, a la prensa como elemento ideológico de una clase social determinada, independientemente del grado de "organicidad".

4 "El gran dictador", firmado por el colectivo editorial, en: (8300) periódico de Neuquén, nov. 08, nº 37, p. 14.

5 Esto se reconoce en el artículo antes citado que plantea que los periódicos son actores políticos que buscan influir a la vez que son influenciados. Ver (8300) periódico de Neuquén, nov. 08, nº 37, p. 14.



Marx y la libertad de prensa

Karl Marx fue director en su juventud de la *Gaceta Renana*, entre el año 1842 y 1843; clausurado por la censura, este diario supo ocuparse, entre otras cosas, de los debates de la Dieta (Parlamento) en torno la libertad de prensa. Así llegan a nosotros sus ideas, que partiendo de una defensa irrestricta de la misma frente a los ataques de la aristocracia y la reacción feudal, ve también la contradicción que conlleva la defensa burguesa de la libertad de expresión: al igualarla a la 'libertad de empresa', convertía al escritor en empleado de la burguesía, introduciendo lo que el llamaba la "censura material":

"¿Puedo afirmar que sea fiel a su carácter, que se ajuste a la nobleza de su naturaleza, que **sea libre la prensa** que se rebaja a convertirse en una industria? Claro está que el escritor tiene que ganar algo para poder subsistir y escribir, pero ello no quiere decir, en modo alguno, que deba subsistir y escribir con la finalidad de ganar algo."[1]

Así las ideas de Marx nos muestran la principal contradicción de la libertad de prensa en el capitalismo: ¿es posible una prensa libre y el oficio periodístico, si éste es convertido en un medio de vida? Y más aún, ¿si es puesta bajo la forma de una industria, es decir, bajo el dominio del capital? Marx es categórico: "La *primera libertad de prensa consiste precisamente en no ser una industria*."[2] Así la propia defensa de Marx de la libertad de prensa es justamente su gran crítica: el dominio capitalista sobre la prensa y su transformación en una industria pone en entredicho la propia idea de libertad de prensa, que como otras tantas libertades esgrimidas por la burguesía en su lucha contra la nobleza, quedaron en puras promesas. Su crítica posterior a la misma idea de libertad burguesa va a ir más allá y se ocupará de desentrañar cómo justamente la libertad burguesa sólo quedó reducida a la libertad de comercio y a la libertad para explotar al trabajo asalariado.

1 Gaceta Renana Núm.139, suplemento, 19 de mayo de 184. Disponible en; "Escritos de Juventud" Fondo de Cultura Económica. Tomo I. Pág. 212. Subrayado en el original

2 Idem., p. 213. Subrayado en el original.

Basta de violencia hacia las mujeres

El estado y sus instituciones, los gobiernos nacional y provincial y la iglesia, son responsables



Marcela Lima
Pan y Rosas Neuquén



Este 25 de Noviembre, Día de lucha contra la violencia hacia las Mujeres, desde la Agrupación de Mujeres Pan y Rosas organizamos una actividad callejera y radio abierta en el Monumento a las Madres de Neuquén junto a las obreras de Zanon, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, junto docentes, estudiantes secundarias/os y universitarias/os, trabajadoras de la salud, amas de casa y otras organizaciones de izquierda y estudiantiles. También participaron de la actividad las Fugitivas del Desierto, lesbianas feministas.

Cotidianamente vemos por los medios de comunicación las violencias que sufrimos las mujeres: muertes, violaciones, abusos, discriminación, secuestros, desapariciones. Pero lo que no dicen los medios es que la violencia que sufrimos sólo por el hecho de ser mujeres se origina, se justifica y se legitima en la desigualdad socialmente construida no solo entre géneros sino entre clases ya que las que más sufrimos las consecuencias de los distintos tipos de violencia somos las mujeres de familias obreras y pobres.

La crisis económica que comienza a golpear a los trabajadores/as con despidos y suspensiones, profundizará esta situación. La presidenta "para cuidar el empleo" pacta con los empresarios, quedando claro sobre quienes pretenderán descargar esta crisis del capitalismo: los trabajadores/as y el pueblo pobre dentro de los cuales las mujeres, las amas de casa, las más pobres entre los pobres, llevaremos la carga más pesada.

El gobierno nacional con sus políticas genera, legitima, reproduce y naturaliza la violencia hacia las mujeres: condena a miles de mujeres a la pobreza extrema, a la falta de trabajo, de vivienda, de salud, de educación. Condena a miles de mujeres a padecer los mandatos oscurantistas de la iglesia sobre nuestros cuerpos. En un nuevo gesto hacia la Iglesia mandó al cajón el proyecto de despenalización del aborto en los casos que están permitidos en el Código Penal. Una vez más las víctimas, son las más de 400 mujeres jóvenes y pobres que mueren por año por las consecuencias del aborto clandestino.

En nuestra provincia el gobierno de Sapag y Pechen también es el que generan violencia hacia las mujeres con sus políticas al servicio de las petroleras. La pobreza sigue haciéndose sentir todos los días en las ocupaciones de tierras, la falta de trabajo, la inexistente perspectiva de futuro de cientos de jóvenes de los barrios periféricos de la ciudad, el deterioro diario del sistema de salud y educación entre otros.

En medio de este panorama miles de mujeres son además rehenes de aparatos clientelares de diferentes partidos del régimen que las obligan a votar o a marchar a cambio de $150.

Los distintos tipos de violencia que sufrimos las mujeres, naturalizada e invisibilizada, tienen responsables claros: El Estado y sus Instituciones, los gobiernos nacional y provincial y la Iglesia.

Cómo terminar con la violencia hacia las mujeres: ¿De la mano del Estado y sus Instituciones o con la movilización independiente de las mujeres?

Este 25 de Noviembre, Día de Lucha contra la Violencia hacia las mujeres, en Neuquén hubo dos convocatorias y un debate: Cómo terminar con la violencia hacia las mujeres. ¿De la mano del Estado y sus Instituciones o con la movilización independiente de las mujeres y los trabajadores/as?

Una convocatoria fue hecha junto a Instituciones del gobierno provincial de Sapag/Pechen como el Consejo Provincial de las Mujeres y municipales como la Dirección de Perspectiva de Género de la Municipalidad de Neuquén, por organizaciones kirchneristas como Juana Azurduy, organizaciones sociales y feministas como la Colectiva Feminista La Revuelta, enroladas en la Red Contra la Violencia.

En otras oportunidades hemos podido encontrarnos en las calles con las compañeras de La Colectiva Feminista La Revuelta, denunciando juntas la responsabilidad del Estado Provincial en lo que se refiere a la violencia hacia las mujeres. Este año la convocatoria *"No te ESCONDAS – No ESCONDAS la Violencia. Pedí ayuda"* junto a instituciones del gobierno provincial y municipal, fue un punto de quiebre con las agrupaciones que sostenemos nuestra independencia política de estos organismos estatales.

¿Pedir ayuda a las instituciones del Estado, es una estrategia para terminar con la Violencia hacia las Mujeres?

Los gobiernos nacional y provincial vienen desde hace años "preocupados" por la Violencia hacia las mujeres planteando medidas como "solución" a este flagelo: Leyes de protección como la 2212, Secretarias de Género, Ministerios, Subsecretarias, Consejos, Parlamentos, Departamentos, etc... Pero no han resuelto nada porque es el propio Estado y sus instituciones quienes a la vez generan miles de situaciones de violencia cotidianas que las mujeres padecemos en todos los ámbitos de nuestra vida: violencia física, sexual, económica, psicológica, maltrato laboral, etc.

"Porque no plantean el problema de fondo, es decir, la existencia de la propiedad privada, defendida a través de la violencia por la clase dominante contra las y los explotados, que condenó a las mujeres a ser un grupo subordinado socialmente..."[1].

Las mujeres que formamos parte de Pan y Rosas junto a otras organizaciones de Mujeres, estudiantiles, de trabajadoras y de izquierda **decidimos** no compartir el Día de **Lucha** Contra la Violencia hacia las Mujeres, una actividad con este gobierno que reprime a mujeres, hombres y niños/as en el barrio Confluencia, que mantiene los sueldos de las trabajadoras por debajo de la canasta familiar y mantiene la desocupación de miles de mujeres que quedan a merced del nefasto aparato clientelar.

Por esto convocamos a una acción callejera independiente del gobierno, la Iglesia, el Estado y sus Instituciones. Porque creemos que sólo podemos terminar con la violencia y conquistar nuestros derechos con la organización y la movilización independiente de miles de mujeres en las calles.

La salida no es individual. No alcanza con "No esconder" la violencia y "pedir ayuda". Para terminar con la violencia sólo podemos confiar en nuestras propias fuerzas en nuestra lucha y organización. Tenemos que organizarnos para ser miles y arrancar uno a uno nuestros derechos, invitando a nuestras amigas, vecinas, compañeras de estudio y trabajo a ponerse de pie para enfrentar este flagelo.

No se podrá terminar con la Violencia contra las mujeres mientras se mantenga este orden basado en la explotación, la miseria, la desigualdad y la opresión de millones por una minoría de capitalistas. Tenemos que organizarnos junto a nuestros compañeros varones para terminar de romper las cadenas que nos hunden en la opresión y la explotación, para terminar con este sistema capitalista y patriarcal.

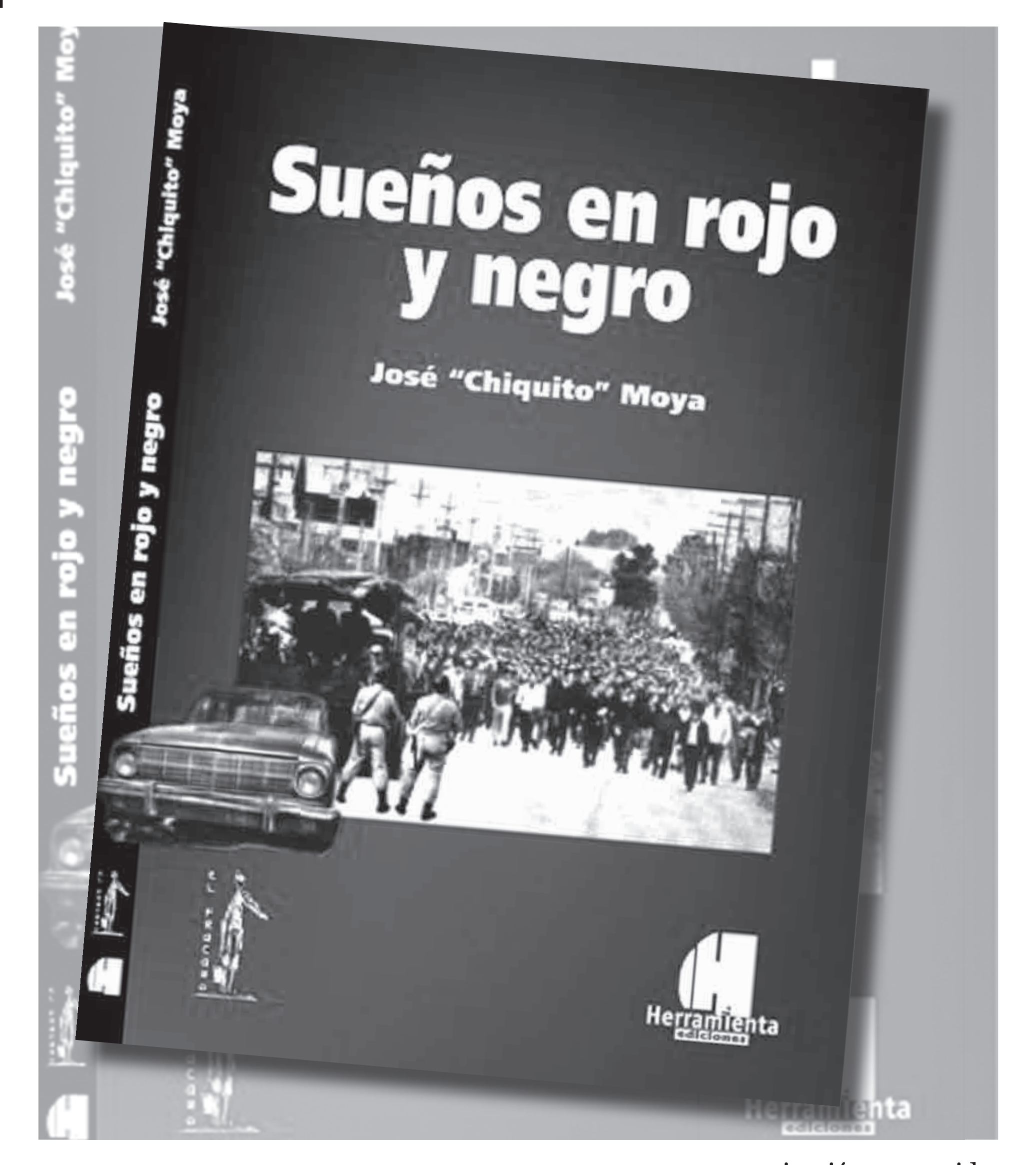
¡Los derechos no se mendigan, se conquistan! Para pelear por esta perspectiva te invitamos a sumarte a la Agrupación de Mujeres Pan y Rosas.

1 Suplemento Pan y Rosas Nº 7

Entrevista a José "Chiquito" Moya

"En la dictadura se vivía un mundo un poco irreal"

José "Chiquito" Moya, autor de *QTH Zanon* y otros libros, acaba de publicar *Sueños en Rojo y Negro* (Ed. Herramienta/Ed. El Fracaso). En esta página, los tramos más destacados de la entrevista que realizamos con él.



Sueños en Rojo y Negro combina el relato policial con la crónica de la lucha de clases ¿Qué puntos de contacto considerás que existen entre el policial negro y la historia argentina reciente?

Sí, fuera de toda pasión política uno podría ubicar todo lo que fue la dictadura en el género policial. Si uno lo mide por las cotas tradicionales y sobre todo de la novela negra norteamericana, hay muertos a raudales, tiros, violencia de todo tipo, un escenario fácil de ser desviado hacia la ficción. Los relatos de este libro se desarrollan no sólo en la dictadura militar, en un sentido amplio, como buen *trosko*, para mí la dictadura de clases existe aún en plena efervescencia democrática. Yo en esa época decía que le vayan a explicar a mi capataz que ahora estábamos en una etapa democrática, por más que sea preferible un sistema en el que uno puede hablar, aunque poco.
Resumiendo, el género de la novela negra se adapta mucho a este tipo de situaciones.
Los referentes de ese género como Chandler escribían en una democracia, sin golpes militares reconocidos, hablaban sobre lo mismo, el poder reinante, con sus poderosos oficiales y oficiosos, en un escenario donde el capitalismo tenía cuerda para rato.

En el libro hay un límite difuso entre realidad y ficción ¿En tu experiencia de militancia cómo se dio esa relación?

En esa época, militar (hablo del '76 o '77) se hacía sobre una dosis no sólo de convencimiento sobre el curso de la historia o la capacidad de recuperación de la clase obrera. Uno podía leer la historia de las viejas revoluciones. Pero hacía falta una dosis, si no de ficción, sí de cierta irrealidad. Porque se vivía un mundo un poco irreal. Uno decía "esto no puede estar pasando", por ahí el Holocausto no terminó de vacunar a alguno ¿pero cómo van a incinerar a 6 millones de tipos? Un delirio absoluto.
En este sentido, se entrelazan, se entrecruzan y se necesitan mutuamente, los espacios de realidad y ficción. En un sentido, uno vivía su propia realidad, era una situación tal que no sabías lo que pasaba al lado. El país se fraccionó en "comarcas" según las fuerzas represivas. Habíamos retrocedido a una etapa que la Argentina no había vivido nunca. Lo más parecido al feudalismo que hubo acá. Si caías en Capital capaz zafabas y en San Nicolás no, por ejemplo.
Lo más patético fue el mundial del '78, la fantasía de que acá no pasaba nada. Y yo fui parte de los que fueron a festejar que la Argentina ganó. Yo como buen futbolero me enganché en toda la parafernalia. Y eso también era muy delirante, algo que no tendría que estar pasando.

A partir del ascenso del kirchnerismo tomaron impulso los debates sobre los '70 ¿Para vos qué es lo que falta en esos debates?

Me indigna que Kirchner salga a presentar al peronismo como el gran resistidor a la dictadura. Salvo que yo haya sido tan, tan clandestino que no me enteré. Lo que me hace mucho ruido es una discusión que abarca al peronismo en su variante Monto, que se puede aplicar también al ERP, es que no hay el más mínimo asomo de una autocrítica de la guerrilla. La guerrilla será un método muy rocambolesco, muy romántico, pero ayudó a fagocitar una camada de cuadros de la puta madre, que son la generación que falta hoy en este país.
Pero supongamos que el matrimonio presidencial es la representación de la generación de los '70. ¿Cómo resolvieron su relación con la derecha peronista? Muchos de los dirigentes sindicales actuales, fueron impulsores de la Triple A ¡con o sin capucha salieron a matar obreros! Y esos tipos están sentados a la diestra de la "Cristinita".
Yo tengo otros trabajos que no fueron publicados y que tocan estos temas. Por supuesto que hubo muchos peronistas que resistieron, pero eso no quiere decir que haya habido una organización peronista que resistiera a la dictadura. Incluso las huelgas como las de Ferroviarios y Luz y Fuerza, que fue heroica y los milicos les ponían un soldado por cada trabajador, no se hacían en función de las tres banderas peronistas, sino como trabajadores. La fuerza nuestra estaba muy menguada. El PST tuvo cien caídos por la represión, lo cual no representaba una proporción menor. Pero en todos los lugares donde estuve militando nunca encontré una organización peronista que impulsara aunque sea pintadas contra los milicos.

Vos en la presentación del libro hablaste del fracaso de tu generación. Cuando uno habla de la derrota de los '70 en términos de un fracaso ¿Hasta dónde es reconocer la derrota y hasta dónde es incorporar el discurso del enemigo?

Yo creo que nosotros perdimos, que no es ningún deshonor haber perdido, pero la peleamos hasta dónde pudimos, con las herramientas que teníamos, en una gran desigualdad de condiciones en un sentido amplio, porque en este país la izquierda no es considerada. Teníamos la obligación moral y política de hacerlo y lo hicimos. En ese sentido no es un fracaso, un fracaso hubiera sido no luchar y decir "vayámonos" (y no lo digo contra los exiliados).
Lo del fracaso llama la atención sobre una suerte de balance. Una vez me encontré con un vago que era de la "pesada" del ERP. Nos sorprendimos porque los dos creíamos que el otro estaba muerto. Y el balance que hacía más o menos es que en vez de 38 había que usar 45...
Hablar del fracaso es llevar a un límite la discusión, porque ellos ganaron. Y nosotros perdimos. Pero por un período, todavía no nos cobramos revancha, pero ahora hay un marco internacional más favorable, una acumulación de bronca, ellos empezaron a retroceder. Yo creo que básicamente la izquierda conocida por mí, que es poca, mucho no cambió. Quiero decir, es importante mantener la tradición, desde el Manifiesto para acá, eso es lo bueno que tienen los partidos revolucionarios. Pero en el último período ¿Qué cosas se incorporaron sobre el fracaso? Yo no lo veo. Yo estaba en el MAS cuando Menem se hacía una panzada, privatizaba, hacía un desastre y para el MAS parecía que no pasaba nada...

Sueños en Rojo y Negro plantea que el objetivo sigue siendo cambiar las cosas ¿Cómo imaginás ese cambio?

El cambio viene por la vía política. Lo que yo imagino es una situación parecida (pero extendida) a la del 19 y 20 de diciembre del 2001. Ese es mi punto de partida. Será una figura metafórica, pero es lo que creo que va a pasar, es más yo le asigno un rango de inexorable a esa situación, por la crisis, por la acumulación de odio, no sólo de la clase obrera, también de la burguesía, como mostró la "rebelión agraria", apoyada increíblemente por algunos grupos de izquierda. Es inexorable que haya un enfrentamiento y no a palabras precisamente.
Ahora ¿qué papel cumpliríamos los que hemos luchado por crear los instrumentos para que la clase obrera esté en mejores condiciones? En eso no adhiero más a la idea de que la cosa pasa únicamente por una organización en partido. Me parece que la energía principal de la que disponemos no debiera pasar por la tarea milimétrica y paciente y anónima de construir ese partido. No está de más, no me inscribo en la onda "zamoriana" de que todos los partidos son una basura. Es más, creo que juegan un rol destacadísimo en mantener viva la llama de las tradiciones. Eso me parece bárbaro, pero que se canalice por ese lado, es como querer meter en un vaso una damajuana de 5 litros.
Si este pronóstico fuera cierto, esta resistencia se manifestaría en un montón de cosas. Y yo que me he replegado de la primera trinchera, creo que hay otras y destacadas formas de preparar esa oleada. Yo creo que La Madre de Gorki captó más tipos para el marxismo que el Manifiesto, no sé si más tipos pero unos cuantos, yo incluido...

Más que Materialismo y Empiriocriticismo...

Seguro (risas). Es un libro de difícil digestión. Yo creo que aún con las imperfecciones que tiene y con sus salidas individualistas, porque escribir es una actividad inactiva, la palabra y la escritura pueden y deben ayudar. Esto no quiere decir volver al realismo stalinista, eso ya lo vivimos y tenemos autoridad para reírnos de ello. Pero sí aportar desde ese lugar, sin caer en reduccionismos. Yo me repliego a esa trinchera, que a veces digo que es la última, pero no sé si es la última y de ahí tiro para el mismo lado que los que están más adelante.

(Entrevistó Juan Dal Maso)

Marx vuelve

Juan Dal Maso
Instituto del Pensamiento Socialista



Por esas cosas que tiene el internacionalismo proletario, conocí hace algunos años a un militante alemán. Él me contó que, en los días posteriores a la caída del Muro, las obras completas de Marx, Engels y Lenin, se apilaban junto con las bolsas de basura en las esquinas de Berlín. Eran las épocas en que los estudiantes universitarios cambiaban la facultad por un empleo basura en Burger King, como muestra la película *Good Bye Lenin*.
Pero, paradojas de la historia, así como esos libros abandonados terminaron poblando las bibliotecas de nuevas generaciones de jóvenes militantes (el amigo contaba con varios de esos ejemplares "reciclados"), la crisis mundial actual del capitalismo, ha llevado a Marx de los tachos de basura al éxito editorial.
No es un fenómeno estrictamente limitado a los países europeos, en particular Alemania, donde se agotaron los volúmenes de *El Capital* en la feria del libro de Frankfurt. Por ejemplo, el mes pasado, en Buenos Aires, más de **1700 personas** pasaron por los debates del evento ***Marxismo 2008***, organizado por el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx" y el PTS, del que participaron los principales intelectuales marxistas de nuestro país. Intentemos reflexionar un poco sobre qué significa esto.

El fantasma maldito del capitalismo

En los '90 el capitalismo creó una ilusión de dominación perenne, más allá de los plazos concretos con que se desenvuelve el quehacer histórico. Mientras el neoliberalismo extendía las democracias formales, vaciándolas de toda participación popular, se vendía por pocas monedas (pero a un alto costo histórico y social) la muerte del marxismo.
A pesar de este clima de reacción ideológica, había rastros de que la cosa con Marx no se había terminado del todo. El ya conocido *Espectros de Marx* de Derrida, haciendo un juego interpretativo entre el espectro reaparecido del padre de Hamlet y el fantasma del comunismo del *Manifiesto*, dejaba abierta la puerta, aunque no fuera un autor marxista.
Trazo grueso: si reaparece el espectro de Marx, será porque algo huele a podrido, no ya en la Dinamarca de Hamlet, sino en el capitalismo de Bush, Soros, Rupert Murdoch y otros buenos muchachos.
El capitalismo no se desembarazaría tan fácilmente de Marx, como ciertos tipos que se hicieron los piolas no se desembarazaron de Hamlet.
A partir de las huelgas de 1995 en Francia, resurgió el interés por el marxismo entre la intelectualidad, empezaron los Congresos *Marx Internacional*, en torno a la revista *Actuel Marx*. Daniel Bensaïd publicó su *Marx Intempestivo*, planteando que los fines no finalizan de finalizar y que empezaba el reflujo de la ofensiva neoliberal. Sin desconocer las derrotas previas, Bensaïd afirmaba que la actualidad de *El Capital* es la actualidad de su objeto de estudio. Es decir, que mientras exista el capitalismo existirá necesariamente la crítica marxista.
Recapitulando: la *primera etapa de recuperación del interés por la teoría marxista* se debió principalmente al regreso de la *lucha de clases*. En el transcurso de varios años se fueron sumando las huelgas en Francia, Italia y Alemania, las luchas estudiantiles en México, las huelgas de obreros automotrices en Corea y EEUU y las grandes convulsiones sociales en Bolivia, Ecuador y la Argentina.
La crisis capitalista mundial, con epicentro en el bastión económico, político y cultural del sistema, marca la tónica de esta *nueva etapa de interés creciente por el marxismo*. Primero estuvo la crisis del tequila, luego la crisis de los países del sudeste asiático y el *default* ruso, las quiebras de las "puntocom" y Enron, entre otras.
Pero la actual crisis mundial supera en profundidad a cualquiera de sus antecesoras recientes, al punto de que está en cuestión la capacidad del capitalismo para regir los destinos de la humanidad con un mínimo de racionalidad.

Los vencedores vencidos

Perry Anderson, que en los '90 había escrito *Los fines de la historia*, para hacerle saber a Fukuyama que no había inventado nada nuevo, abrió el 2000 con su editorial *Renovaciones*, planteando que el marxismo había quedado al mismo nivel que las herejías medievales en cuanto a su influencia sobre la clase trabajadora. No resultaba alentador, precisamente y hoy día sigue en una tónica similar.
Bajemos un cambio, entonces y hagamos algunas preguntas: El creciente interés por Marx ¿implica que hay un "giro a izquierda" de un sector de masas? ¿O que entre la gente que puede darse el lujo de comprar libros hay curiosidad por lo que decía Marx?
Para pensar esta cuestión, es necesario tener en cuenta que la ideología triunfalista del capitalismo perdió dos de sus principales pilares: el cuento de que se había terminado la lucha de clases y la fábula de que el capitalismo había dejado atrás las crisis y la miseria. Una primera, aunque no suficiente, respuesta de los trabajadores son las huelgas en Italia, España, Portugal, Polonia, Grecia, Alemania, Inglaterra, Egipto, etc. Y siempre está el Cono Sur latinoamericano que está asistiendo a un aceleramiento de la experiencia de los trabajadores con los gobiernos posneoliberales. Todo esto sin contar, porque no se puede adivinar, cómo evolucionará la situación al interior de EEUU y en el conjunto de la economía mundial que puede alimentar conclusiones más radicales en amplios sectores populares.
Resumiendo, la vuelta de Marx no es expresión de un "giro a izquierda" generalizado en los trabajadores ni de mera curiosidad intelectual de un sector ilustrado de las "capas medias". Ubicándose en una intersección entre esas dos posibilidades, abre muchas más para el futuro. El marxismo puede lograr una popularidad renovada en los años difíciles que nos augura la crisis del capitalismo. Popularidad que lo será tanto más en la medida en que la teoría marxista vaya generando nuevos desarrollos.
Estamos ante la paradoja de los vencedores vencidos. Como los mongoles que derrotaron a los chinos pero fueron asimilados por la cultura de los invadidos, el capitalismo actual no tiene respuesta a la crisis, salvo incrementar las ventas de los libros de Marx. Pero el lado nuestro de la paradoja es más difícil, ellos son vencedores vencidos, pero no se conocen muchos casos de vencidos vencedores. Porque el vencido empieza de más abajo. Sin embargo, el capitalismo y su crisis darán nuevas oportunidades para que los vencidos levantemos cabeza. ¿Sabremos aprovecharlas?

Tarea fina

Gramsci decía que las sociedades modernas cuentan con un "sistema de trincheras" constituido por las instituciones y relaciones con que la burguesía logra que los trabajadores y el pueblo se sientan parte del orden y no en oposición a él.
Una de esas trincheras, la mejor defendida y la más difícil de tomar por asalto, es la mentalidad individualista formateada por los últimos 25 años de ofensiva capitalista.
Desde el punto de vista ideológico, ese es el principal límite que tiene el marxismo para conquistar una nueva popularidad y sólo podrá ser superado como producto de la experiencia práctica de la lucha de clases.
Sucede que el individualismo no es privativo del que se quiere salvar solo como individuo burgués. También ha penetrado un sector de izquierda, que reniega de las formas estables de organización política colectiva (partidos), del "consignismo" (consignas programáticas con algún tipo de elaboración) y de la "bajada de línea" (debate ideológico y discusión política franca). El halo de "dogmatismo" o "autoritarismo", impuesto al marxismo por el stalinismo, alimenta estas posturas.
En este sentido, no viene mal recordar unas palabras escritas por Gramsci en el centenario del nacimiento de Marx: "[Marx] Es estimulador de las perezas mentales, es el que despierta las buenas energías dormidas que hay que despertar para la buena batalla. (...) Es bloque monolítico de humanidad que sabe y piensa, que no se contempla la lengua al hablar, ni se pone la mano en el corazón para sentir, sino que construye silogismos de hierro que aferran la realidad en su esencia y la dominan (...) Es un vasto y sereno cerebro que piensa, un momento singular de la laboriosa, secular, búsqueda que realiza la humanidad por conseguir conciencia de su ser y su cambio, para captar el ritmo misterioso de la historia y disipar su misterio, para ser más fuerte en el pensar y en el hacer. Es una parte necesaria e integrante de nuestro espíritu, que no sería lo que es si Marx no hubiera vivido, pensado, arrancado chispas de luz con el choque de sus pasiones y de sus ideas, de sus miserias y de sus ideales"[1]
Para que los "silogismos de hierro" se materialicen en miles y miles de trabajadores/as dispuestos a subvertir el actual estado de cosas, harán falta más que algunas lecturas. Esperemos que los años por venir nos permitan saldar, aunque sea en parte, esa deuda que tenemos con Marx.

1 Gramsci, Antonio. "Nuestro Marx", 4 de Mayo de 1918, publicado en Il Grido del Popolo. Versión electrónica en www.gramsci.org.ar

Un artista que opina lo que vive

El ‘Verano Cultural’ como una instancia clara de precarización del trabajo musical

A continuación publicamos un aporte realizado por Sergio Melo, dando cuenta de la situación en que desarrollan su actividad los músicos regionales.

Sergio Melo
Músico independiente

Se viene el verano y las calles de la ciudad se visten de escenarios de fin de semana. Con la música en vivo como elemento, los gobernantes proponen a la comunidad una actividad veraniega de entretenimiento en forma gratuita y al aire libre. Eso es, además, el "plan cultural" que la Secretaría de Cultura y Deporte de la ciudad de Neuquén ofrece a los músicos locales como propuesta de trabajo o herramienta de difusión y con el cual los funcionarios municipales se embanderan flameando con ademán de victoria, por los congresos nacionales de cultura y distintos medios de comunicación, un desempeño sublime de gestión cultural.

La opinión personal de este artista local, que vive en esta ciudad, que hace música en ella y que intenta perfeccionarse aquí, quizá no coincida con la de los funcionarios a cargo. Mi opinión no es tan positiva con respecto a los exitosos beneficios concretos que reciben los artistas, ni a corto ni a largo plazo, en este camino que intentamos algunos hacia la profesionalización de la actividad musical. Mi opinión es específicamente de este "programa cultural" del municipio neuquino, y está basada en mis propias experiencias a la hora de participar en ellos como artista, y también de haber disfrutado, en muchos casos, como espectador.

Lo que sabemos del "Verano Cultural" como público y como sociedad, a modo de información básica, es que cada escenario está dispuesto por género musical: Folklore, Rock, Tropical o Cumbia, Jazz y Blues, un patio de Tango y un espacio para las Murgas y grupos de percusión en general. Estos están distribuidos en distintos puntos de la zona céntrica de la cuidad. Lo que sabemos respecto a cada escenario, los artistas que no estamos conectados, próximos o personalmente, con el gobierno oficial de los últimos años, es que cada escenario tiene un responsable que coordina los números de cada noche y quien administra el presupuesto asignado. De las cifras sabemos, de boca de cada responsable, que el presupuesto es de $400 o $500 pesos según el escenario y el género. Salvo el patio de Tango y el escenario de Jazz y Blues, que tienen un sólo número musical por jornada, los demás tienen más de dos artistas por noche. En el caso del escenario de Folklore, en el cual he participado en muchas ocasiones, suelen actuar más de cuatro o cinco grupos (o solistas), a lo que se suman dos o tres cuerpos de baile. La primera apreciación al caso proviene de la respuesta a una pregunta que subyace de inmediato al menor análisis económico de la situación: ¿Cómo hace cada representante de los escenarios para dignificar la actividad laboral de los artistas con un presupuesto tan escaso? Quizá no esté de más aclarar que ese monto ofrecido como "lo máximo" a pagar, es un paupérrimo aporte concreto al sustento del artista y de su actividad. Seguro que tampoco esté de más ser excesivamente explícito: eso no alcanza para nada. Si ni siquiera es una suma digna para los grupos de Blues, Jazz y Tango, que tocan solos en sus respectivos escenarios, imaginen para los músicos folklóricos o de Rock que compartimos, como dije antes, con otros grupos. Tan bajo presupuesto no se sostiene con ningún tipo de justificación, ni siquiera con aquellas que suelen proferir los funcionarios, o los encargados de escenario, que pueden ser: que los temas son pocos o que nos ve mucha gente gratis. Realmente eso es deshonroso. Ambas situaciones, el pago ofrecido y las justificaciones del caso, denigran al artista y a la actividad que intenta mantener. Deshonroso desde mi perspectiva, que intento cobrar, invertir, y vivir "de" y "para" esta actividad. Pensar al "Verano Cultural" como una mala opción para el desarrollo de la cultura proviene, precisamente, desde la posición del músico local, que abraza un anhelo de profesional e intenta vivir de su actividad. Aquí es donde el camino propuesto por los oficiales de cultura nos lleva a lo contrario, a la precarización del trabajo artístico. Por lo tanto aleja la posibilidad de sentar nuestras bases como profesionales. Para los que no comprenden lo que hago, y para fundamentar lo considerado, explico: con lo que el gobierno municipal me paga por una presentación en su "Verano Cultural" no puedo comprar ni siquiera mis cuerdas. En esto que vengo remarcando del "camino hacia la profesionalización... ¿se imagina a un diseñador trabajando en una PC 486? ¿O a un contador haciendo planillas de cálculos a mano sin poder acceder a un software informático para esa función? ¿O se imagina a un docente que no pueda usar una computadora por no haber podido tener acceso a una, o por no tener la posibilidad de capacitarse? ¿Cómo hace un músico, cómo hago yo, para tomar clases, para estudiar armonía/morfología/improvisación, cómo compro mis discos, mis libros, mi púa, cómo contrato mis técnicos, mi diseñador, mi fotógrafo, cómo grabo mis discos?



Claro que acá estamos cercanos a un análisis en donde nos atraviesa un prejuicio cultural que estigmatiza la música, y al arte en general, desde siempre. Me refiero a la reflexión que el conjunto de la sociedad debe hacer acerca del rol de la música en la sociedad. Sé muy bien lo que piensan algunas personas o sectores con espíritu de conocimiento poco amplio, y sé precisamente en qué lugar ubican a la música y al arte en general, en cuanto a importancia o función en la sociedad. Y seguro que si leen esto se encresparán de la bronca con mi intención de querer comparar a la música con la economía, comparar "tocar la guitarra" con contabilizar. Pero eso es algo que tendríamos que dar en debate los artistas frente a otros sectores de la sociedad, y no frente a nuestros propios representantes de cultura. El debate deberíamos darlo juntos, artistas y funcionarios, con otras secretarías o ministerios acerca de los presupuestos, en relación a economía, educación, salud, etc. Allí, en ese debate, asumiremos con responsabilidad la función que tenemos y la parte que nos corresponde de presupuesto, derechos y obligaciones. Pero jamás debe ser el sector cultura el que nos niegue la posibilidad de desarrollarnos profesionalmente. La función del arte en la sociedad debe estar muy clara para los representantes de cultura. Y los artistas, además de los que salen por la televisión, también somos los locales. Tienen que ser nuestros representantes quienes respondan por nuestros intereses ante las otras dependencias, ya sea para conseguir espacios, presupuesto, contratos o asesoramiento. Cómo muchas veces dudo de la función que cumple el músico independiente local para nuestros políticos de turno, es que considero a la relación de los artistas con los funcionarios culturales en una instancia primitiva, pues uno termina, a veces, explicando y defendiendo la propia actividad.

El representante de cada escenario, que suele tener un mínimo contacto con la actividad musical, justifica el precio bajo con que son sólo dos o tres temas. Recuerdo una historia que me contó un maestro una vez tomando clases, sobre un artista plástico que vendió una paloma de la paz en u$s 1.000.000 y que la pintó en veinte minutos, y que se excusó con sus compradores diciendo que no cobraba ese dinero por veinte minutos de trabajo, si no por 20 años de experiencia. Pero más que la historia (que era más larga y transgénica de exógenas fábulas) recuerdo el espíritu que mi maestro rescató de lo ilustrado, y que viene a colación de lo comentado. Esa consideración del trabajo de un artista es el que debe empezar a comprender la sociedad en general, pero que ya debería estar clarísimo para los funcionarios. Es casi una falta de respeto que se le exija a un artita medir su trabajo por los 3 minutos que dura un tema, sin considerar todo el tiempo que le lleva a ese artista llegar a esos tres minutos, a saber: haber estudiado en algún momento de su vida los acordes que toca, los rasguidos que utiliza, los silencios que intercala, y los matices con los que nos agasaja; escuchar muchas veces el tema para poder sacarlo, arreglarlo o sólo interpretarlo; ensayar la obra y hasta esperar su turno para subir, etc. Todo esto es una gran inversión de tiempo y dinero en su formación como artista. Algo que tampoco se considera, en lo que se le paga al músico, es el costo extra de: viajar hasta el lugar del evento; pagar su transporte hacia ese escenario céntrico, comprar las cuerdas/palillos/lengüeta/parches que usa, comprar su instrumento, comprar su ropa para vestir elegante para su público... hasta me da vergüenza tener que especificar semejantes detalles.

Esto se agrava, quizá, cuando es otro artista al que hay que explicarles estas cuestiones.

Suma, a mi consideración de que el “Verano Cultural” es una instancia directa de precarización del trabajo artístico, las condiciones técnicas de la puesta en vivo que son, ni más ni menos, que nuestras condiciones dignas de trabajo. El aula equipada de un docente, la oficina ambientada de un administrador público o los elementos de seguridad de un auxiliar de servicio. Como todas estas profesiones, nosotros necesitamos un mínimo de condiciones técnicas, que no siempre se nos presentan de la forma más óptima. Mal sonido, por cuestiones técnicas o humanas, son las más frecuentes.

Y, por último, la inestabilidad laboral, en dos aspectos. Primero, toco un día, cobro poco, y “no se cuándo es que cobro”. El pago por tocar en el “Verano Cultural” suele hacerse efectivo meses después de haber tocado, como en otoño. Además, existe una injusta exigencia para el artista de una factura para el cobro de la tocada, cual monotributista comerciante de la ciudad. Esto deja en la triste evidencia el desconocimiento que tienen las autoridades municipales de la situación actual de sus artistas, más precisamente de los músicos. Si ellos investigaran sabrían que no hay lugares para tocar con facilidad en Neuquén. Que muchos bares no pagan, que los teatros son producciones independientes, y que no son abundantes las contrataciones. ¿Cómo es que no pueden distinguir entre el ingreso de una farmacia, un kiosco, un almacén, del de un artista? Y sabrían distinguir, además, a un proveedor del Estado de un músico. Yo no vendo resmas de papel, no tengo máquinas de refrigerios para oficinas, no tengo camionetas para alquilar, no soy plomero que repara instalaciones. Soy músico. Y soy un trabajador, distinto, claro. Y quisiera que mis funcionaros directos lo comprendieran también. Sobre todo a la hora de gravar sobre mi actividad, para poder tributar en mis proporciones. Las que correspondan, ni menos ni gratis, pero las justas.

Otra cosa que sabemos, sumada a la información de la división de géneros y la dirección de cada escenario, es la fecha de comienzo y de finalización de este programa cultural. Con algunas variantes de días respecto de cada año, el programa que lleva el nombre de “Verano Cultural” se enciende, claro, en diciembre y baja el telón, claro, en febrero. De aquí que surge el segundo aspecto de la inestabilidad laboral: El aporte para “nada concreto” y “poco satisfactorio” desde lo económico (según la opinión de un músico que desea ser profesional) de la Secretaría de Cultura hacia la actividad musical se limita a tres meses en todo el año, sin tener una propuesta concreta de contrataciones o escenario en lo que resta del año.

Los escenarios al aire libre, de acceso popular y con eventos gratuitos, son muy necesarios para el enriquecimiento cultural de los habitantes de la ciudad. Una población se merece ese espacio para disfrutar de los artistas locales, merece tener una actividad los fines de semana, merece que sean al aire libre y gratuitas. Lo merecemos como ciudadanos y como espectadores. Lo que no merecemos los artistas locales es el menosprecio a nuestra actividad con respecto al pago que se nos ofrece, a las imposiciones que se nos exigen, ni a las condiciones que nos ofrecen para trabajar. Ese tipo de escenarios deben existir porque la ciudad y su gente se lo merecen, pero no a costa de los artistas que, además, residen, tributan y crean la misma ciudad.

La cultura frente a la crisis

Victorio Deleonardi
Miembro del staff coordinador de Casa MARX.
Realizador audiovisual.



En el primer número de *La Verdad Obrera-Neuquén y Alto Valle*, iniciábamos esta sección dando cuenta del estado de la cultura y la creación artística en la región. Allí señalábamos que, pese a la recuperación que experimentaban los índices de la economía, las secuelas de la década de los ’90 aún no tenían visos de resolución. Hoy, al panorama ya oscuro que se cernía entonces sobre el quehacer artístico y cultural, vino a sumarse el desarrollo de una nueva crisis económica, esta vez de magnitud planetaria y con epicentro en el mismísimo corazón del sistema capitalista. En este marco no cabe esperar más que mayores restricciones al acceso a la cultura y a la creación artística, haciendo más difícil la imposición de las demandas de quienes persiguen el objetivo de ampliar las bases del desarrollo de estas áreas del quehacer humano.

Por parte de los estados provincial y municipal, sin distingos, en el año transcurrido han redundado en gestos, sólo gestos, inconsecuentes inclusive con su propia demagogia electoral, siendo el blanco principal de los artistas y trabajadores de la cultura, pues el cambio en los elencos gubernamentales no se tradujo en ninguna satisfacción a sus reivindicaciones. Hay que descontar que en este cuadro de crisis económica harán víctima de la situación a los ya magros presupuestos destinados a sus respectivas áreas de cultura, amén de la discrecionalidad de su manejo. Si ya las iniciativas ensayadas en pos de atraerse la gracia de los artistas y trabajadores de la cultura quedaron en la nada (tal lo acontecido con la realización del Consejo Provincial de Cultura y el *bluff* que significó la convocatoria al Consejo Municipal de la Cultura y las Artes), aún cuando algunos podían ilusionarse con que una porción del dinero proveniente de la renta petrolera se derramara sobre esta rama de la actividad, hoy, con las manos vacías, profundizarán los peores rasgos de sus gestiones.
Inclusive las expectativas depositadas en las legislaturas provincial y municipal de mayoría emepenista (esos amantes del arte y la cultura) resultarán nuevamente defraudadas. Aún pudiendo conseguir la aprobación de determinadas leyes, éstas, cuando no defienden los intereses de los capitalistas, generalmente pasan a engrosar los arcones de letra muerta sobre los que se erige el poder político.

También, en el primer número de este periódico, apostábamos a la actitud que asumieran las distintas asociaciones artísticas, estrechando lazos entre sí y traspasando los márgenes del reclamo sectorial, para dotarse de una perspectiva que persiga la independencia política respecto a las instituciones del estado. Durante el año que termina, las mismas han profundizado su unidad expresada en la Asociación de Artistas Independientes, que agrupa a las asociaciones más importantes. De esta manera La Conrado-Centro Cultural, TENEAS, AMI, ARAN, ANAP, SEA y CESBA[1] conforman un enérgico bloque, diferenciado de quienes mendigan en los despachos oficiales.
A su persistente labor que los ratifica como los verdaderos protagonistas del quehacer artístico y cultural, se suma una agotada experiencia con las gestiones oficiales que se arrogan el rol de *‘gestores culturales’*, monopolizando el designio de los recursos pertenecientes a toda la comunidad. Esta situación impone a las asociaciones el desafío de dotarse de una estrategia que combine un sistema de alianzas y programa que se proponga como una alternativa a los proyectos en la materia de los partidos gobernantes.
En este sentido hay que profundizar la experiencia junto a los sectores en lucha, como la confluencia acontecida últimamente con los obreros y obreras ceramistas. Es con estos sectores con quienes verdaderamente puede existir una confluencia de intereses, acometiendo una lucha común que ambicione superar el cerco de *‘la miseria de lo posible’*. Sin dudas es un camino a seguir transitando y cuyas enseñanzas hay que ahondar. Así como los trabajadores se atrevieron a manejar una fábrica sin patrones, los artistas y trabajadores de la cultura podemos también atrevernos a pensar en el arte y la cultura manejados por sus hacedores.

1 TENEAS: Teatristas Neuquinos Asociados; AMI: Asociación de Músicos Independientes; ARAN: Asociación de Realizadores Audiovisuales de Neuquén; ANAP: Asociación Neuquina de Artistas Plásticos; SEA: Sociedad de Escritoras y Escritores de Argentina; CESBA: Centro de Estudiantes de Bellas Artes.

EL CAPITALISMO ES UN CADAVER EXQUISITO



El sistema financiero global está al borde del colapso sistémico (1). Ahora no importa si se trata de un país rico o un país pobre, desarrollado o en desarrollo. Estamos en esta crisis juntos (2). ¡Saltad, bastardos! (3). Tenemos que pagar por los pecados del pasado (4). No hay duda de que es un momento escalofriante (5). Fin de una era (6). No es que el péndulo se esté ahora inclinando hacia el socialismo marxista (7). Pero la gente se está preguntando ‘¿Cuáles son los límites del sistema capitalista?’ Creen que el Mercado tal vez no sea siempre el mejor mecanismo para ofrecer soluciones (8) La historia no puede terminar así. Si lo hace, mejor asuma la posición fetal (9). Freddie Mac y Fanny Mae (10). El mundo es en realidad plano.Todos estamos conectados (11). Dios nos ayude si en esta instancia no hacemos lo correcto (12). Mientras la sangre de nuestros jóvenes se derrama en suelo extranjero en defensa de la libertad, nuestro gobierno parece querer conducir al país al agujero del socialismo (13). Está todo arreglado. Washington es un show (14). Pondremos fin a que Wall Street se maneje como un casino (15). Sin siquiera saber qué tipo de papeles compraban (16). Una vez le pregunté a un directivo de una institución bancaria qué tipo de inversiones tenía y me dijo ‘ni idea’ (17). Esta es una forma elegante de decir que ha fracasado. Este brillante y nuevo sistema. Estaría encantado que eso sucediera, no apostaría por eso (18). No hay señales de ninguna gran estrategia coherente o plan que salve el sistema canceroso de una autodestrucción estructural. Una morgue para las hipotecas-basura respaldas que están en un estado calamitoso... Repartir de forma equitativa el costo. No lo vimos llegar (19). Oh! Por lejos! No hay duda de que esto está en proceso de sobrepasar cualquier cosa que yo haya visto… y aún no se ha resuelto… y todavía le falta un trecho… no puedo creer (20). Si la recesión sirve para limpiar la economía y remontar la situación, no tiene la mayor importancia (21).

Frases textuales pronunciadas (1): Dominique Strauss-Kahn, director general del FMI. (2): George Bush. (3): Pancarta de un manifestante frente a la bolsa de Nueva York. (4): Klaus Schwab, organizador clave de la fiesta de la elite en el forum de Davos. (5): The Economist. (6) (7) (8): George Soros. (9) (11): Thomas L. Friedman. (10): Todos los diarios del mundo (12): Paul Ryan / Republicano. (13): Jim DeMint / Senador Republicano. (14): John, de 32 años, en la puerta del Morgan Stanley. (15): McCain (16) (17): Robert Reich, ex asesor de la Casa Blanca y actual profesor de la Universidad de Berkeley. (18) (20): Alan Greenspan. (19): Un analista de Lehman Brothers en Londres, tras el anuncio de quiebra de bancos estadounidenses. (21) Pedro Solbes / Vicepresidente segundo del Gobierno de España.

La crisis económica y el fallo de la Corte

Hay que elegir cuerpos de delegados



Mariano Pedrero

Abogado del Ce.Pro.D.H. y dirigente del PTS

La crisis económica internacional comienza a repercutir en la Argentina y las patronales han comenzado con los despidos y las suspensiones. En la gran mayoría de los casos los dirigentes sindicales son cómplices de estas medidas. Pero en muchos lugares comienza a haber una respuesta. En las automotrices de Córdoba y en General Motors de Rosario los trabajadores han iniciado la resistencia.

En medio de esta situación la Corte Suprema declaró la inconstitucionalidad del inciso A del artículo 41 de la Ley de Asociaciones Sindicales que establecía como condición para ser delegado o miembro de una comisión interna el de *"estar afiliado a la respectiva asociación sindical con personería gremial y ser elegido en comicios convocados por estas"*. Más allá de sus motivaciones y sus fundamentos liberales, este fallo abre la posibilidad de elegir cuerpos de delegados en todas las fábricas, establecimientos y delegaciones estatales. No será un camino sencillo ya que habrá que enfrentar a los empresarios, las patotas sindicales y las trabas de ministerios y juzgados.

Un molde para fabricar burócratas

El "modelo sindical" vigente en nuestro país tiene su origen en el primer gobierno peronista que, sobre la base de poderosas organizaciones gremiales, estatizó los sindicatos y consolidó una fuerte burocracia sindical. El decreto 23.852 de 1945 fue el primero de una serie de normas que, hasta la actual ley 23.551, dieron forma jurídica a este modelo de "unicato sindical" donde el Estado otorga la personería gremial y regimenta la organización de los sindicatos, al tiempo que asegura los mecanismos para la permanencia vitalicia de los dirigentes vendidos: los burócratas manejan los millones de las obras sociales y las cuotas sindicales, digitan las juntas electorales y tratan de impedir la organización de cuerpos de delegados y comisiones internas que los cuestionen.

Aunque no se prohíbe la creación de nuevas organizaciones gremiales, se garantiza a través del Estado el "unicato sindical". Aquellos gremios que no cuentan con personería gremial son registrados como "simplemente inscriptos" y sus dirigentes y representantes no cuentan con protección frente al despido y las persecuciones patronales y, entre otras restricciones, no están facultados para participar en las paritarias o discusiones de convenio. Si bien en el sector público existen algunas limitantes a este monopolio, en las fábricas y los servicios esta situación es indiscutida. La exclusividad de los gremios con personería gremial para convocar a elecciones de delegados y el requisito de afiliación de los candidatos era parte de este "modelo sindical" que estaba "haciendo agua" por todos lados. "Desde abajo" por el odio generalizado del movimiento obrero contra la casta de burócratas sindicales aliados al gobierno y por la rebelión de algunos sectores, como los trabajadores y delegados del Subte o la Línea 60 contra la conducción de la UTA. Y también "desde arriba" por los cuestionamientos que la OIT planteó al Estado argentino apoyándose en los principios liberales que atraviesan los Pactos y Convenios internacionales creados por las potencias imperialistas triunfantes en la Segunda Guerra Mundial.

¿Quién fragmenta a la clase trabajadora?

Después de conocido el fallo, los dirigentes de la CGT salieron a plantear que peligra la "unidad sindical" y que se avala la "fragmentación de la fuerza del movimiento obrero". Con total desparpajo, los mismos que permitieron el avance patronal en los '90, los que nada hacen ante los bajos salarios y la precarización laboral, hablan ahora de "la unidad y la fuerza sindical". Pero el movimiento obrero ya se encuentra atomizado por responsabilidad de los dirigentes de la CGT y la CTA. Hay millones de desocupados, y del total de trabajadores con empleo, alrededor del 40% se encuentra en negro, la mayoría jóvenes o mujeres en las peores condiciones de explotación, a los que se suman los millones "en blanco" que no tienen estabilidad laboral y se encuentran contratados bajo decenas de formas de precarización y fraude laboral. Sobre esta base se levantan 2.731 sindicatos de primer grado a los que se suman 112 federaciones y confederaciones.

Son los burócratas sindicales los que garantizan a las patronales que millones de trabajadores no tengan representación sindical. No hay delegados en la mitad de las grandes fábricas (más de 200 trabajadores) y tampoco en más del 70% de las empresas de entre 50 y 200. Sólo hay delegados en el 7,5% de los establecimientos de entre 10 y 49 empleados.

No hay lugar para confusiones: cuando hablan de "unidad" lo que defienden los dirigentes de la CGT no son los intereses de la clase obrera sino el control monopólico y burocrático de la representación sindical que les garantiza sus prebendas que les otorgan las patronales y el Estado.

La CTA "corrida por izquierda"

Los dirigentes de la CTA saludaron el fallo, aunque reconocieron que fueron "corridos por izquierda" porque siempre limitaron su reclamo de "pluralismo" al otorgamiento de su personería por parte del Estado, y el fallo abre la posibilidad de elegir delegados de base en todos los lugares de trabajo sin depender de la tutela de la personería gremial de la CGT ni de ninguna otra. Por eso salieron a reclamar una reforma de la Ley de Asociaciones Sindicales. Este planteo demuestra la visión restrictiva que tiene esta conducción respecto de la libertad y la democracia sindical. No por casualidad en la mayoría de sus gremios más importantes, como ATE, no rigen estos principios, al impedirse, por ejemplo, el derecho a las minorías a tener representación proporcional en la conducción.

La existencia de una verdadera libertad sindical no se resuelve con la reforma de algunos artículos de la ley 23.551 o el establecimiento de una falsa pluralidad que divida al movimiento obrero verticalmente. Para que los trabajadores puedan decidir libremente cómo organizar sus gremios y sindicatos se debe reclamar la anulación de la Ley de Asociaciones Sindicales y todo el cuerpo legal que reglamenta y regimenta el funcionamiento de las organizaciones obreras y el derecho de huelga y exigir el pleno reconocimiento de los delegados de base. El Estado no tiene por qué tener ingerencia en la forma y mecanismos de organización que los trabajadores decidan para sus sindicatos y asociaciones.

Un desafío frente a la crisis capitalista

El espíritu liberal de la sentencia de la Corte plantea un peligro: permite que la posibilidad de organizar nuevos gremios en el sector privado sea utilizada por los empresarios o sectores de derecha para fomentar el surgimiento de sindicatos o delegados pro patronales que atomicen aún más la fuerza de la clase. Pero la cuestión no es ésta, sino si lo aprevechan los trabajadores, los sectores clasistas del movimiento obrero y la izquierda para organizar nuevos cuerpos de delegados que unan a todos los sectores de las fábricas, establecimientos, empresas y dependencias estatales. Este camino deberá recorrerse en la perspectiva de recuperar los sindicatos y las centrales obreras al servicio de la lucha y organización democrática de los trabajadores para unificar desde abajo las fuerzas de la clase trabajadora



Los fundamentos liberales del fallo

El fallo está inspirado en la ideología liberal. Muchos de sus mismos fundamentos se utilizaron en distintas dictaduras para atacar al movimiento obrero promoviendo decretos-leyes que buscaban el surgimiento de sindicatos pro patronales o la intervención directa que, vale aclarar, en muchos casos contó con la complicidad de dirigentes y cuadros sindicales como en 1976. El grueso de los Pactos y Convenios internacionales que citan los jueces de la Corte fueron redactados por las potencias imperialistas y los capitalistas como forma de doblegar al movimiento obrero y popular a lo largo del siglo XX. Detrás de la idea de la "libertad sindical" se impulsó una política para dividir a la clase trabajadora de la Europa occidental de la posguerra cuando millones de trabajadores afluían a los sindicatos dirigidos por los comunistas luego de la derrota de Hitler y el fascismo. Y en nuestro país se la impulsó, por ejemplo, como punta de lanza contra las organizaciones obreras de la Resistencia contra la Fusiladora del 55. En el terreno ideológico estos Pactos Internacionales promueven la falsa idea liberal de libertad e igualdad, poniendo un signo igual entre trabajadores y empresarios y su derecho de libre asociación como si en la cotidianeidad del capitalismo estos últimos no fuesen una minoría de la sociedad que detentan la propiedad privada de los medios de producción y explotan a la mayoría de la población asalariada.